

Федеральная служба государственной статистики  
Территориальный орган Федеральной службы  
государственной статистики по Республике Коми

# **Сельско- хозяйственные производители Республики Коми**

*Аналитический материал*

Сыктывкар 2008

**УДК**  
**ББК**  
**Авторский знак**

**Рецензенты: Н.Ф.Пальшина, В.Р.Черных**

**Ответственный за выпуск Т.И.Томова**

Сельскохозяйственные производители Республики Коми. 2008: анализ.материал. / Комистат - Сыктывкар, 2008. - 86 с.

По материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. и текущего статистического наблюдения представлен анализ основных тенденций развития и характеристика основных категорий хозяйств - производителей продукции сельского хозяйства в Республике Коми. Приводятся основные итоги переписи: земельные ресурсы, поголовье скота, посевные площади, трудовые и материальные ресурсы сельского хозяйства. Анализируется ситуация в Республике Коми в сравнении с показателями по России и другим регионам страны.

#### **Сокращения**

га - гектар  
тыс - тысяча  
млн - миллион

#### **Условные обозначения**

... - явление было, но сведения отсутствуют;  
- - явление отсутствует;  
х - невозможность явления или сопоставления;  
0,0 - величина явления меньше заданной точности.

В отдельных случаях незначительные расхождения между итогами и суммой слагаемых объясняются округлением данных.

© Комистат, 2008  
E-mail: [office@komistat.ru](mailto:office@komistat.ru)  
<http://komi.gks.ru/>

## Содержание

<b>Основные категории хозяйств - производителей сельскохозяйственной продукции. Тенденции развития. ....</b>	<b>6</b>
<b>Характеристика сельхозпроизводителей Республики Коми (по итогам ВСХП-2006).....</b>	<b>8</b>
Сельскохозяйственные организации.....	8
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.....	24
Хозяйства населения .....	33
<b>Аграрный потенциал производителей сельскохозяйственной продукции республики .....</b>	<b>42</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>45</b>
Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств... ..	46
Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий.....	47
Индексы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий по Республике Коми .....	47
Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях .....	48
Индексы продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях.....	48
Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей.....	49
Индексы продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей.....	49
Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения.....	50
Индексы продукции сельского хозяйства в хозяйствах населения .....	50
Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств .....	51
Число сельскохозяйственных организаций, хозяйств, производивших сельскохозяйственную продукцию в 2006 году, по городам и районам .....	52

Возрастно-половой состав руководителей сельскохозяйственных организаций, глав крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей .....	53
Стаж работы руководителей сельскохозяйственных организаций, глав крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.....	54
Число сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, осуществлявших различные виды сельскохозяйственной деятельности в 2005 году.....	55
Поголовье сельскохозяйственных животных .....	56
Состав поголовья молочного крупного рогатого скота и свиней в сельхозорганизациях .....	57
Поголовье сельскохозяйственных животных и наличие мест в помещениях для их содержания в сельскохозяйственных организациях.....	58
Число хозяйств, имевших поголовье крупного рогатого скота, по городам и районам.....	59
Число хозяйств, имевших поголовье свиней, по городам и районам ..	60
Группировка сельскохозяйственных организаций по поголовью крупного рогатого скота .....	61
Группировка сельскохозяйственных организаций по поголовью свиней.....	62
Показатели обеспеченности землей сельскохозяйственных организаций .....	63
Сельскохозяйственные угодья и посевные площади сельскохозяйственных культур под урожай 2006 года по категориям хозяйств в городах и районах.....	64
Посевные площади сельскохозяйственных культур под урожай 2006 года в хозяйствах всех категорий .....	66
Наличие сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей.....	67
Наличие сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях.....	69
Распределение тракторного парка по возрасту в Республике Коми и России .....	70
Удельный вес введенных в эксплуатацию производственных построек за последние десять лет в сельскохозяйственных организациях, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей .....	71

Показатели обеспеченности производственными сооружениями сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.....	72
Обеспеченность объектами инфраструктуры.....	73
Численность работников, занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в 2005 году ..	74
Поголовье сельскохозяйственных животных и наличие мест в помещениях для их содержания в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей .....	75
Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей по поголовью крупного рогатого скота.....	76
Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей по поголовью свиней .....	77
Показатели обеспеченности землей крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей .....	78
Группировка личных подсобных хозяйств по размеру общей посевной площади под урожай 2006 года .....	79
Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения.....	80
Уровень самообеспечения Республики Коми и России основными видами сельскохозяйственной продукции.....	81
<b>Методологические пояснения.....</b>	<b>82</b>

Данная работа освещает итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. (ВСХП). Она стала первой переписью в новых экономических условиях (в прежние годы практиковались специализированные переписи: посевных площадей сельхозкультур, плодово-ягодных насаждений и виноградников, поголовья скота, сельскохозяйственных машин и оборудования). Эта акция охватила все сельское население и позволила получить детальные сведения о состоянии дел в сельском хозяйстве (что не может обеспечить статистическое наблюдение). Приведенные в записке материалы ВСХП дают более полное представление об аграрном потенциале и условиях работы отдельных категорий производителей сельскохозяйственной продукции в республике.

По итогам ВСХП-2006 основные показатели сельскохозяйственного производства, полученные посредством текущего статистического наблюдения и экспертных оценок, будут откорректированы.

\* \* \*

## **Основные категории хозяйств - производителей сельскохозяйственной продукции. Тенденции развития.**

Производством сельхозпродукции занимаются три основные категории хозяйств: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели и хозяйства населения. Они объединили следующие объекты сельскохозяйственной переписи 2006 г.:

208 сельскохозяйственных организаций, в том числе 81 (39%) - крупных и средних, 54 (26%) - малых, 73 (35%) - подсобных хозяйств несельскохозяйственных организаций;

379 крестьянских (фермерских) хозяйств и 102 хозяйства индивидуальных предпринимателей;

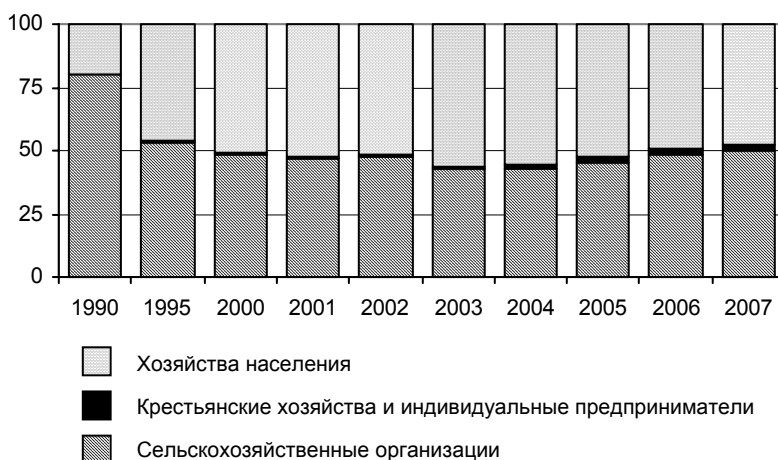
хозяйства населения: 104,4 тысячи хозяйств граждан, в том числе 95,6 тысячи личных подсобных и 8,8 тысячи других индивидуальных хозяйств (имевших земельные участки для индивидуального жилищного строительства; садовые, огородные и другие участки, не входившие в объединения; при отсутствии земельных участков имевших сельскохозяйственных животных); а также 592 садово-огороднических некоммерческих объединения граждан.

Однако фактическую сельскохозяйственную деятельность на момент проведения переписи осуществляла только часть этих хозяйств: многие из-за неперспективности, невыгодности сельхозпроизводства прекратили свое существование. Так, закрытие сельхозпредприятий в годы реформирования экономики сразу приняло масштабный характер. По данным текущего статнаблюдения, по сравнению с 1990 г. от их общего количе-

ства к концу 2007 г. осталось чуть более четверти. Нестабильно развивалось малое предпринимательство. В 1990-х гг. число крестьянских хозяйств колебалось в пределах 500-700, но в 2000-х гг. постепенно уменьшилось, что подтверждают и данные переписи. Уже более десятилетия сохраняется тенденция постепенного сокращения и хозяйств населения.

В ходе реформирования экономики менялось и число производителей сельскохозяйственной продукции, и их вклад в общий ее объем.

### **Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств** *В процентах к итогу по хозяйствам всех категорий*



Если в 1990 г. 80% продукции производилось в общественном секторе, то в дальнейшем более половины продукции обеспечивали хозяйства индивидуального сектора. Аналогичная ситуация отмечалась и в целом по стране: в 1990 г. удельный вес сельхозорганизаций составлял 74%, в 2007 г. - уже 43%.

Однако на протяжении последних четырех лет наблюдались противоположная тенденция: в структуре продукции сельского хозяйства рос удельный вес сельхозорганизаций (с 43% в 2003 г. до 50% в 2007 г.) и крестьянских хозяйств, индивидуальных предпринимателей (с 1% до 2,5%). Соответственно снизилась доля хозяйств населения (с 56% до 48%). Подобные изменения происходят в животноводстве (приложение 1): в структуре продукции увеличился удельный вес сельхозорганизаций (с 63% в 2003 г. до 67% в 2007 г.) и крестьянских хозяйств (с 1% до 3%),

при этом уменьшился удельный вес хозяйств населения (с 36% до 30%). В растениеводстве распределение объемов производства по категориям хозяйств за тот же период было более стабильно.

В 2007 г. структура сельхозпродукции по категориям хозяйств в республике была почти такая же, как в среднем по Северо-Западному федеральному округу. В целом же по России выше удельный вес фермеров - он достиг 7%.

В составе продукции сельского хозяйства увеличивается удельный вес животноводческой продукции, динамика которой в последние годы более стабильна (приложения 2, 3). Постоянно растет производство мяса птицы, в меньшей степени сокращалось (а в отдельные годы и возрастало) производство яиц и мяса свиней.

В той или иной мере тенденция увеличения удельного веса животноводства присуща всем категориям хозяйств (приложения 4, 6, 8). Однако индексы производства в разных категориях хозяйствах значительно отличались.

По сравнению с 2000 г. объем продукции животноводства (в сопоставимых ценах) возрос в сельхозорганизациях на 26%, объем растениеводческой продукции снизился на 58% (приложение 5). В крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах индивидуальных предпринимателей - соответственно в 2,9 раза и на 30% (приложение 7). В хозяйствах же населения уменьшилась и продукция животноводства (на 29%), и продукция растениеводства (на 26%, приложение 9).

Сельхозорганизации являются основными производителями мяса, яиц и, наряду с хозяйствами населения, молока (приложение 10). Хозяйства населения выращивают почти весь картофель и наибольшую часть овощей, по-прежнему производят достаточно весомую долю мяса крупного рогатого скота. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей небольшой, но неуклонно растет. Их доля более заметна в производстве отдельных видов мяса (свиней - 12% от общего объема реализации в живом весе за 2007 г., лошадей - 25%).

## **Характеристика сельхозпроизводителей Республики Коми (по итогам ВСХП-2006)**

### ***Сельскохозяйственные организации***

По данным ВСХП, в 2006 г. осуществляли сельскохозяйственную деятельность 163 сельхозорганизации, или 78% от общего числа. Это больше, чем в среднем по России и Северо-Западному федеральному округу, где функционировало соответственно 69% и 66% организаций. По этому показателю республика на 18-ом месте (по степени убывания удельного веса) среди 89 регионов страны.



В общем числе действовавших организаций было 57 (35%) крупных и средних, 34 (21%) малых предприятий и 72 (44%) подсобных хозяйств несельскохозяйственных организаций. Из общего числа крупных, средних и малых организаций нефункционировавшие составляли треть, а среди подсобных хозяйств несельскохозяйственных организаций - только 1%. Многие из подсобных предприятий еще в 1990-х гг. вынужденно сменили свой статус, став самостоятельными организациями.

Половина действовавших организаций располагалась в 5 районах - Корткеросском, Усть-Цилемском, Прилузском, Сыктывдинском и Сысольском (приложение 11).

На 1 июля 2006 г. в крупных, средних и малых организациях было занято в сельскохозяйственном производстве 8,7 тыс человек, из них 8,0 тысяч, или 92% являлись постоянными работниками (по России - 94%, Северо-Западному федеральному округу - 93%). В практике сельхозорганизаций - привлечение временных работников. В разгар сезонных работ они отработывают до 10% человеко-часов.

**Численность работников организаций, занятых в сельскохозяйственном производстве в 2005 году и структура отработанного времени**

	Всего за год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Средняя за период численность работников, человек	9230	8798	9618	9631	8869
в том числе, в процентах к итогу					
постоянные работники	92	94	93	88	93
временные, сезонные работники	8	6	7	12	7
Ими отработано, тысяч человеко-часов	16330	3751	4142	4393	4044
в том числе, в процентах к итогу					
постоянными работниками	94	96	95	90	94
временными, сезонными работниками	6	4	5	10	6
Отработано, в процентах к итогу за год					
всеми работниками	100	23	25	27	25
постоянными работниками	100	23	26	26	25
временными, сезонными работниками	100	14	22	42	22

Из общей численности (8,7 тысячи) 88% было занято в крупных и средних организациях республики и 12% - в малых предприятиях. Само понятие «крупная (средняя) организация» несколько изменилось по сравнению с дореформенными стандартами. Если в 1990 г. в среднем на одном предприятии было занято 428 работников, то в 2005 г., по данным переписи, - втрое меньше (131 человек). В среднем по России аналогичные показатели также уменьшились (с 322 до 130 человек), но в меньшей степени - в 2,5 раза.

В республике среднее количество постоянных работников, занятых в сельскохозяйственном производстве на 1 июля 2006 г., и по крупным, и по малым организациям было близко к показателям по Северо-Западному федеральному округу.

**Средняя численность постоянных работников, занятых в сельскохозяйственном производстве на 1 июля 2006 года**  
*В расчете на одну организацию; человек*

	Крупные, средние, малые организации	В том числе	
		крупные и средние организации	малые предприятия
Российская Федерация	75	114	16
Северо-Западный федеральный округ	77	127	23
Республика Карелия	81	110	6
Республика Коми	88	124	27
Архангельская область	76	102	28
Мурманская область	115	123	10

Наибольшие величины средней численности постоянных работников крупных, средних организаций - в Усинске (239 человек) и Сыктывдинском районе (223 человека).

В общей численности постоянных работников на 1 июля 2006 г. мужчины составили 53%, женщины - 47%; молодые люди до 30 лет - 22%; получившие профессиональное образование - 53%. Среди постоянных работников высшее профессиональное образование имели всего 7% (из них сельскохозяйственное - 4%), неполное высшее и среднее профессиональное - 19% (10%). Аналогичная ситуация сложилась и в среднем по России.

Среди руководителей крупных, средних и малых сельхозорганизаций насчитывалось 57% мужчин и 43% женщин. Однако, если в крупных и средних организациях было больше руководителей-мужчин (65%), то в малом бизнесе - женщин (56%). В среднем по России удельный вес женщин был ниже в обеих категориях организаций: в крупных и средних организациях женщины-руководители составляли 10%, в малых - 14%, всего - 11%.

Более половины руководителей являлись либо владельцами, либо совладельцами организаций (13% и 44%). Из общего числа 67% составляли руководители в возрасте 30-49 лет, 29% - от 50 лет и старше, 4% - не достигшие 30-летнего возраста. В отличие от среднероссийских показателей, в республике довольно низкий удельный вес женщин старшей возрастной группы (50 лет и старше) - 13% (приложение 12).

Большинство руководящих работников имело достаточно большой стаж работы в сельском хозяйстве, однако в качестве руководителя три четверти проработали не более 6 лет. В среднем по России руководителей с таким стажем меньше - 63% (приложение 13).

Удельный вес руководителей организаций с высшим образованием в республике составил 60% (в том числе с сельскохозяйственным образованием - 37%); это меньше, чем в среднем по России - 67% (42%). Руководителей со средним профессиональным образованием было 26% (с сельскохозяйственным - 12%), с неполным высшим - 6% (с сельскохозяйственным - нет).

Сельское хозяйство лишается высококвалифицированных специалистов из-за падения престижа сельскохозяйственного труда. Об этом свидетельствуют данные Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УРО РАН<sup>1)</sup>. Социологические исследования были проведены институтом в 2007 г. среди выпускников Сыктывкарского лесного института по специальностям, связанным с работой в сельском хозяйстве и в агропромышленном комплексе: экономика и управление на предприятиях АПК, механизация сельского хозяйства, электрификация и автоматизация сельского хозяйства. Только каждый четвертый выпускник собирался трудиться в АПК и каждый семнадцатый - в сельском хозяйстве. Около 90% опрошенных хотели работать в городе.

Как показали итоги ВСХП, наибольший удельный вес высококвалифицированных кадров - в столице республики. В Сыктывкаре высшее образование имели 19% постоянных работников организаций, в Печоре - 11%, в Ухте - 10%, в остальных городах и районах - от 1% до 8%. Высшее сельскохозяйственное образование было у 12% постоянных работников сельхозорганизаций Сыктывкара, а в остальных городах и районах - от 1% до 7%. В сельхозорганизациях Вуктыла, Княжпогостского, Троицко-Печорского, Усть-Вымского районов не было руководителей с высшим образованием.

По данным переписи, сельхозорганизации специализировались преимущественно на смешанном сельхозпроизводстве - растениеводстве в сочетании с животноводством (в 2005 г. таких было 67%). Но в зависимости от категории организации виды деятельности отличались (приложение 14). Среди крупных, средних и малых организаций наибольший удельный вес организаций, занимавшихся разведением крупного рогатого скота (66%) и небольшой - содержавших свиней (12%), птицу (3%). Многие из них оказывали услуги в области растениеводства (26%) и животноводства (30%). Подсобные хозяйства в равной степени занимались разведением свиней (44%) и крупного рогатого скота (42%), среди них немалая доля содержавших птицу (15%). На выращивании зерновых, технических и других сельскохозяйственных культур специализировалось 78% подсобных организаций, на овощеводстве, декоративном садоводстве - 29%. Эти показатели выше, чем по крупным, средним и малым организациям, где соответствующие удельные веса составили соответственно 65% и 8%.

---

<sup>1)</sup> Север: проблемы периферийных территорий. / Отв.ред. В.Н.Лажинцев. - Сыктывкар, 2007. - 420с.

Организации, имевшие животноводческую направленность, в меньшей степени переходили в число нефункционирующих: по сравнению с 2005 г. на дату переписи немного возрос удельный вес организаций, занимавшихся разведением крупного рогатого скота - с 56% до 61%, свиней - с 25% до 28%, птицы - с 8% до 9%.

Приблизительно каждая третья сельскохозяйственная организация, а из крупных и средних - каждая вторая наряду с основной деятельностью имела и иную специализацию. Из общего числа организаций, осуществлявших несельскохозяйственную деятельность, 56% занималось розничной торговлей (по крупным и средним - 75%), 23% - производством пищевых продуктов (31%), 21% - ветеринарной деятельностью, 12% - строительством и более половины - другими различными видами несельскохозяйственной деятельности. По России розничной торговлей занималось 28% организаций, производством пищевых продуктов - 10%.

Несмотря на разительные негативные перемены, сопровождавшие приспособление к новым условиям хозяйствования, сельскохозяйственные организации остаются обладателями основной части ресурсов в сельском хозяйстве.

В этом секторе была сосредоточена основная часть поголовья коров, свиней, птицы, оленей, пушных зверей (см. также приложение 15). Эти показатели выше, чем в среднем по России.

### **Поголовье сельскохозяйственных животных в сельхозорганизациях** *На 1 июля 2006 года*

	Поголовье, голов	Удельный вес, в процентах от поголовья в хозяйствах всех категорий	
		Республика Коми	справочно Россия
Крупный рогатый скот	26054	47	48
в том числе коровы	11749	49	44
Свиньи	18643	62	47
Овцы и козы	223	1	23
Птица	1513740	98	63
в том числе:			
куры яичные	796190	97	56
куры мясные и мясо-яичные	717532	99,8	89
Лошади	918	15	35
Северные олени	70572	69	55
Пушные звери			
лисицы	292	100	98
Семьи пчел, штук	527	18	3

Отличался от среднероссийских показателей и возрастной состав поголовья молочного крупного рогатого скота и свиней. В республике выше удельный вес особей более старших возрастных групп (приложение 16).

Скотоводством сельхозорганизации занимались не во всех городах и районах (приложения 17-19). В Сосногорске не было организаций, содержащих крупный рогатый скот; в Вуктыле, Инте, Усинске, Ижемском, Койгородском, Троицко-Печорском, Усть-Цилемском районах - организаций, содержащих свиней. Основная часть поголовья свиней находилась в Сыктывкаре и Сыктывдинском районе (81%). Поголовье крупного рогатого скота распределено более равномерно, но более половины поголовья (53%) сосредоточено в пяти городах и районах: Корткеросском, Ухте, Сыктывдинском, Прилузском, Усинске. Практически все поголовье птицы приходилось на организации Сыктывдинского района (82%) и Инты (18%), но и в других поселениях организации содержали до нескольких сотен голов (в Сыктывкаре, Ухте, Княжпогостском районе).

В целом по стране удельный вес хозяйств, занимавшихся скотоводством, был меньше, а среднестатистическое животноводческое хозяйство - более крупное, чем в республике: поголовье основных видов скота больше вдвое, а поголовье птицы - в полтора раза. В сельхозорганизациях соседних регионов - Республики Карелия, Архангельской области, Мурманской области - среднее поголовье крупного рогатого скота составило соответственно 650, 328, 311 голов, свиней - 230, 237, 1242 головы. В Республике Карелия насчитывалось 55% организаций, содержащих крупный рогатый скот и 28% - свиней, в Архангельской области - соответственно 68% и 23%, в Мурманской области - 43% и 48%.

### **Поголовье сельскохозяйственных животных в среднем на одну сельхозорганизацию**

*На 1 июля 2006 года*

	Республика Коми	Справочно Россия
Число организаций, имевших поголовье сельскохозяйственных животных, птицы, единиц:		
крупный рогатый скот	100	x
свиньи	45	x
птица	14	x
В процентах от общего числа организаций:		
крупный рогатый скот	61	47
свиньи	28	20
птица	9	4
Поголовье сельскохозяйственных животных, птицы, в среднем на одну организацию, имевшую поголовье, голов:		
крупный рогатый скот	261	587
свиньи	414	956
птица, тыс голов	108,1	160,8

По данным статистического наблюдения, поголовье, приходящееся в среднем на одну организацию, и в дореформенный период в республике составляло меньшую величину по сравнению со среднероссийскими показателями: в 1990 г. - соответственно 1694 и 1756 голов крупного рогатого скота, 555 и 1050 голов свиней.<sup>1)</sup> Да и сокращение поголовья в республике приняло более масштабный характер: в 2006 г. среднее поголовье крупного рогатого скота в организациях уменьшилось по сравнению с 1990 г. в 5,4 раза, по России - в 3,1 раза; поголовье свиней - в 3,3 раза, по стране - в 2,3 раза.

В республике основная часть организаций с небольшим поголовьем (приложения 20, 21): до 300 голов крупного рогатого скота (73% организаций против 50% по России), в пределах 200 голов свиней (82% против 63%) и в пределах 300 голов птицы (64% против 38% по России); отсутствуют крупные животноводческие комплексы (с поголовьем крупного рогатого скота от 3000 голов и свиней - от 10000 голов). Вместе с тем, и в нашем регионе, и в целом по стране отмечаются процессы концентрации производства: среди множества сравнительно небольших хозяйств республики выделяются довольно крупные, сосредоточившие практически все поголовье птицы и значительную часть поголовья скота. Так, в республике 5 организаций, или 5% хозяйств, имевших поголовье крупного рогатого скота (от 1001 до 3000 голов), содержали 27% голов. Они находились в Ухте, Усинске, Прилузском и Корткеросском районах. В 2 организациях, или в 4% хозяйств, имевших поголовье свиней (от 5001 до 10000 голов), было сосредоточено 74% голов (в Сыктывкаре, Сыктывдинском районе). Из общего поголовья птицы 99,9% находилось в 3 организациях (21% имевших поголовье) Сыктывдинского района и Инты (в которых в среднем насчитывалось более 500 тысяч голов птицы).

Особенности распределения поголовья скота в сельхозорганизациях связаны с различиями в составе организаций. По сравнению со среднероссийскими данными, в нашей республике сравнительно небольшой удельный вес крупных и средних сельхозорганизаций, больше доля подсобных хозяйств. При этом больше удельный вес поголовья крупного рогатого скота, содержавшегося в малых предприятиях, и удельный вес поголовья свиней, содержавшихся в подсобных хозяйствах. Кроме того, как уже упоминалось, больше удельный вес организаций, занимавшихся скотоводством. Поэтому в республике больше организаций с немногочисленным поголовьем.

---

<sup>1)</sup> По крупным и средним сельскохозяйственным организациям, представившим специализированные формы бухгалтерской отчетности, независимо от наличия поголовья.

## Распределение поголовья скота в сельхозорганизациях различных категорий

На 1 июля 2006 года; в процентах к итогу по всем категориям организаций

	Сельскохозяйственные организации	В том числе		
		крупные и средние организации	малые предприятия	подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций
Число организаций, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2006 году	100	35	21	44
Поголовье				
крупного рогатого скота	100	80	18	2
свиней	100	78	1	21
птицы	100	99,9	-	0,1
<i>Справочно Россия</i>				
Число организаций, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2006 году	100	48	32	20
Поголовье				
крупного рогатого скота	100	93	6	1
свиней	100	93	5	2
птицы	100	98	2	0,1

Имеются свои особенности и в распределении земельных ресурсов в нашем регионе. Для республики, как и для соседних северных территорий, - Архангельской, Мурманской областей - характерна слабая освоенность территорий и низкая обеспеченность сельскохозяйственными землями. Общая земельная площадь в сельхозорганизациях составила на 1 июля 2006 г. 8,8 млн га, из нее сельскохозяйственные угодья - только 165,3 тыс га, или 2%. По стране данный показатель намного выше - 33%. Это связано с наличием обширных оленьих пастбищ, на которые приходилось более 95% общей земельной площади республики. Поэтому в организациях Воркуты, Инты и Усинска общая земельная площадь превысила площадь сельхозугодий в сотни раз, в остальных городах и районах - в 1,0-4,5 раза (приложение 22).

В среднем по организациям, имевшим поголовье крупного рогатого скота, в расчете на 100 га сельхозугодий приходилось 26 голов (по России - 13), по городам и районам этот показатель варьировался от 10 до 65. В таблице - данные по городам и районам с наибольшим удельным весом в общем поголовье крупного рогатого скота.

**Поголовье крупного рогатого скота  
в расчете на 100 га сельхозугодий в сельхозорганизациях**

*На 1 июля 2006 года; по организациям, имевшим поголовье*

	Голов	Справочно: удельный вес города, района в общем поголовье крупного рогатого скота сельхозорганизаций
Корткеросский	28	15
Ухта	40	11
Сыктывдинский	23	11
Прилузский	18	9
Усть-Цилемский	40	8
Усинск	20	7
Сыктывкар	37	6
Усть-Куломский	28	6

Сельхозорганизации занимали 78% общей площади сельскохозяйственных угодий по республике. При этом пашня составляла 55,9 тыс га (или 34% сельхозугодий организаций), сенокосы - 80,4 тыс га (49%), пастбища - 23,7 тыс га (14%), залежь - 5,3 тыс га (3%). На дату проведения переписи сельхозорганизациями республики фактически использовалось 52% площади сельхозугодий - немного меньше, чем в Северо-Западном федеральном округе (58%). В среднем же по России этот показатель был гораздо выше - 74%. По этому показателю республика на 67 месте среди 89 регионов страны (по степени убывания величины). Менее трети сельскохозяйственных угодий фактически использовалось в Воркуте, Сысольском, Усть-Цилемском, Ижемском, Троицко-Печорском районах, менее половины - в Прилузском, Усть-Куломском, Удорском районах (приложение 23). Данные по 7 районам с наибольшим удельным весом в площади сельхозугодий (всего они занимали 73% сельхозугодий) представлены в таблице.

**Фактически используемая площадь сельхозугодий**

*На 1 июля 2006 года*

	Районы						
	Усть-Цилемский	Прилузский	Сысольский	Ижемский	Корткеросский	Сыктывдинский	Усть-Куломский
В процентах от общей площади сельхозугодий	29	39	28	31	81	68	43
Справочно: удельный вес в общей площади сельхозугодий организаций	13	12	12	11	9	8	8



На дату проведения ВСХП в среднем по республике минеральными удобрениями были удобрены 5% сельхозугодий сельскохозяйственных организаций, органическими - 3% (по России - 14% и 2%). Величина этих показателей значительно варьировалась по городам и районам. Если в Сыктывкаре минеральными удобрениями было удобрено 43% сельхозугодий, то в 7 районах - менее 1%. Информация по 7 районам с наибольшим удельным весом в площади сельхозугодий приводится в таблице.

### **Удельный вес удобренной площади сельхозугодий**

*На 1 июля 2006 года; в процентах от площади сельхозугодий*

	Районы						
	Усть-Цилемский	Прилузский	Сысольский	Ижемский	Корткеросский	Сыктывдинский	Усть-Куломский
Удобрено							
минеральными удобрениями	0,2	3,4	0,0	0,0	10,5	7,9	0,2
органическими удобрениями	0,5	5,2	0,7	0,8	3,3	4,2	0,5
Справочно:							
удельный вес в общей площади сельхозугодий организаций	13	12	12	11	9	8	8

Пятая часть сельскохозяйственных угодий сельхозорганизаций - осушаемые земли (33,2 тыс га). Но фактически действовавшей осушительной сетью было обеспечено 88% этих площадей (по Северо-Западному федеральному округу 57%, по России - 46%).

По данным переписи, сельхозорганизации возделали 38,0 тыс га посевных площадей, или 81% по республике (приложение 23). Удельный вес сельхозорганизаций в общей посевной площади в большинстве городов и районов превышал 60%; менее половины площади занимали они в Троицко-Печорском районе (8%), Усть-Вымском (38%), Сыктывкаре и Печоре (по 48%).

Так как большая часть сельскохозяйственных организаций растениеводство совмещает с животноводством, основную часть посевов занимали кормовые культуры - 96% общей площади, 2% - зерновые культуры и столько же - картофель и овощи. Выращивались также технические (лекарственные) культуры.

## Посевные площади сельскохозяйственных культур под урожай 2006 года в сельхозорганизациях

	Посевная площадь		В процентах от посевных площадей в хозяйствах всех категорий
	га	в процентах к итогу	
<b>Всего посевов под урожай 2006 года</b>	<b>37989</b>	<b>100</b>	<b>81</b>
Зерновые и зернобобовые культуры	575	2	100
из них яровые	575	2	99,7
ячмень	568	2	99,7
овес	7	0,0	82
Технические культуры	1	0,0	97
лекарственные культуры	1	0,0	99
Картофель	887	2	11
Овощные культуры	51	0,1	8
овощи открытого грунта	51	0,1	10
в том числе:			
капуста (всех видов)	19	0,0	17
свекла столовая	16	0,0	22
морковь столовая	11	0,0	13
Кормовые культуры	36476	96	97
в том числе:			
травы однолетние	2318	6	95
травы многолетние	28232	74	98
силосные культуры	4075	11	99,6
корнеплодные кормовые культуры	11	0,0	95
прочие кормовые культуры	1840	5	82

Удельный вес сельхозорганизаций в общей площади посевных площадей почти всех видов сельскохозяйственных культур (кроме овощных) в республике несколько выше, чем в среднем по стране (приложение 24).

Выращивание кормовых и зерновых культур почти полностью осуществляется сельхозорганизациями. В Прилузском районе - 92% всех посевных площадей зерновых и зернобобовых по республике; в Прилузском районе, Ухте, Сыктывдинском, Корткеросском, Сысольском, Усть-Куломском районах - 75% всех посевов кормовых культур. В посевных площадях других сельскохозяйственных культур удельный вес сельхозорганизаций невелик, можно выделить только посадки капусты, свеклы, моркови. Основная часть (71%) всех посевных площадей овощей в сельхозорганизациях приходилась на Сыктывкар и Сыктывдинский район.

Посевные площади в республике имела меньшая часть сельхозорганизаций, чем в среднем по стране, а средняя величина их в расчете на одну организацию была в 5,6 раза меньше, чем по России. В соседних регионах - Республике Карелия, Архангельской области, Мурманской

области - посевные площади имели 74%, 65% и 38% сельхозорганизаций, в среднем на хозяйство это составляло соответственно 748, 681 и 264 га посевных площадей.

### **Посевные площади в среднем на одну сельхозорганизацию**

*На 1 июля 2006 года*

	Республика Коми	Справочно Россия
Число организаций, единиц		
имевших земельную площадь	199	x
в процентах от общего числа организаций	96	88
имевших посевную площадь сельскохозяйственных культур		
под урожай 2006 г.	125	x
в процентах от общего числа организаций	77	84
Посевные площади в среднем на одну организацию, га		
общая земельная площадь <sup>1)</sup>	43995	7892
сельхозугодья <sup>1)</sup>	831	2576
посевная площадь <sup>2)</sup>	304	1725

<sup>1)</sup> По организациям, имевшим земельные площади.

<sup>2)</sup> По организациям, имевшим посевные площади.

По данным текущего статистического наблюдения, в 1990 г. посевная площадь в расчете на одну организацию республики составляла четверть от среднероссийской величины (1,0 и 4,3 тыс га). К 2006 г. средняя площадь посевов сократилась по республике в 2,2 раза, по России - в 1,5 раза.<sup>1)</sup>

Более трех четвертей посевных площадей сельхозорганизаций располагалось в 6 районах: Прилузском (20%), Ухте (15%), Сыктывдинском (13%), Корткеросском (12%), Сысольском (10%), Усть-Куломском (8%). Здесь находилось 8 из 10 организаций с наиболее крупными наделами земли. В пользовании последних было 53% посевных площадей данной категории хозяйств. А удельный вес их в общем числе организаций, имевших посевную площадь, составил 8%. По России - похожее соотношение: 12% организаций, имевших посевные площади, обрабатывали 52% посевных площадей.

Вместе с тем, перепись выявила наличие значительного числа хозяйств республики, располагавших небольшими земельными наделами: у 40% организаций площадь посевов не превышала 10 га (по России таких - 12%). В общей посевной площади их удельный вес составил 0,3%.

Эта особенность связана с уже упоминавшейся причиной: более высоким удельным весом подсобных хозяйств, большая часть которых занималась растениеводством (имея мизерные земельные наделы).

<sup>1)</sup> По крупным и средним сельскохозяйственным организациям, представившим специализированные формы бухгалтерской отчетности, независимо от наличия посевных площадей.

## Распределение посевных площадей в сельхозорганизациях различных категорий

На 1 июля 2006 года; в процентах к итогу по всем категориям организаций

	Сельскохозяйственные организации	В том числе		
		крупные и средние организации	малые предприятия	подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций
Число организаций, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2006 году	100	35	21	44
Посевные площади	100	77	20	3
<i>Справочно Россия</i>				
Число организаций, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность в 2006 году	100	48	32	20
Посевные площади	100	84	14	1

Оснащенность техникой зависит от структуры посевных площадей. Для республики более характерны кормовые культуры (96% посевных площадей сельхозорганизаций против 30% по России), немного больше и удельный вес картофеля (2% против 0,3%). В сравнении со среднероссийскими показателями организации нашего региона были лучше обеспечены картофелесажалками, разбрасывателями органических удобрений, косилками тракторными, пресс-подборщиками, картофелеуборочными комбайнами и копателями картофеля (приложение 25). Вместе с тем, наблюдалось отставание в оснащении многими не менее важными видами сельскохозяйственной техники. Так, в расчете на 100 сельхозорганизаций всех категорий тракторов насчитывалось 832 против 1280 по России, автомобилей грузовых и грузопассажирских - 439 и 756, плугов тракторных - 125 и 365, сеялок - 76 и 546. Разница в обеспеченности собственными тракторами еще весомей, если учитывать вдвое больший, чем в России, удельный вес арендованной техники (приложение 26).

По данным текущего статистического наблюдения, темпы выбытия сельскохозяйственной техники ускоряются. Если в 2000 г. количество некоторых ее основных видов (тракторов, сеялок, косилок, пресс-подборщиков, кормо- и картофелеуборочных комбайнов) сократилось по сравнению с 1990 г. в 1,5-2,5 раза, то за последующие семь лет - в 2,4-4,0 раза, а число картофелеуборочных комбайнов - в 10 раз. Темпы сокращения в расчете на одну организацию по тем же видам сельхозтехники были чуть меньше (от 2,2 до 9,2 раз).

Более низкие, по сравнению с Россией, показатели обеспеченности сельскохозяйственной техникой, машинами и оборудованием объясняются не только фактическим ухудшением положения сельхозорганизаций. В определенной мере сказалось уже известное обстоятельство - различный состав организаций. В республике более высокий удельный вес подсобных организаций, чья техническая оснащенность значительно хуже (окончание приложения 25).

Следует также отметить, что из-за меньших земельных наделов, используемых сельхозорганизациями нашего региона, нагрузка на 1 трактор по республике ниже, чем в среднем по России (41 га и 155 га).

Ниже приводятся показатели, характеризующие обеспеченность сельскохозяйственной техникой в тех районах, где были сосредоточены основные посевные площади сельхозорганизаций (78% посевов кормовых культур, 79% - картофеля, все посевные площади зерновых и зернобобовых).

**Обеспеченность сельхозорганизаций сельскохозяйственной техникой**  
*На 1 июля 2006 года*

	При- лузский район	Ухта	Сыктыв- динский район	Кортке- росский район	Сысль- ский район	Усть- Кулом- ский район	Спра- вочно Россия
Нагрузка пашни на 1 трактор, га	109	57	27	33	68	63	155
Приходится посевов соответствующих культур на 1 комбайн, га							
зерноуборочный	266	-	-	-	7	...	249
картофелеуборочный	34	14	75	39	16	69	33
Приходится на 100 тракторов, штук							
плугов	20	15	17	18	21	22	28
сеялок	12	10	9	11	16	9	43
косилок	20	37	26	34	28	32	11
Справочно							
Удельный вес района в посевной площади всех сельхозорганизаций, в процентах к итогу по республике							
кормовых культур	19	16	12	12	10	9	x
зерновых и зернобобовых	93	-	-	-	6	1	x
картофеля	11	5	25	17	13	8	x

Обновлялась сельскохозяйственная техника хуже, чем в среднем по России (приложение 26): удельный вес техники, приобретенной за предшествующий переписи пятилетний период, ниже по большинству видов. Исключение составили лишь автомобили грузовые и грузопассажирские, машины дождевальные, сушилки для послеуборочной сушки зерна, погрузчики сельскохозяйственные. Возраст тракторного парка хоть и соответствовал среднероссийским показателям (приложение 27), но обновлялся он в меньшей степени за те же пять лет. Показатели возраста основных фондов зависят от их движения. Возможно, сказалось массовое выбытие техники: по данным статистического наблюдения, количество ежегодно списываемых тракторов в тот же период в 6-9 раз превышало число поступивших.

Практически не обновлялась за пятилетний период техника в сельхозорганизациях Усть-Вымского района, Печоры, Вуктыла, мало - в Ижемском, Княжпогостском, Койгородском районах. Но есть и положительные примеры: удельный вес приобретенной организациями Усть-Цилемского района сельхозтехники по многим видам достигал от 26% до 100% от наличия собственной на дату переписи. Уделялось внимание этой проблеме и в сельхозорганизациях Прилузского, Сыктывдинского районов, Ухты.

В республике за предшествующие переписи десять лет более низкими темпами, чем в целом по стране, возводились новые строения сельскохозяйственного назначения. Об этом свидетельствует меньший удельный вес введенных в эксплуатацию большинства видов производственных построек (приложение 28). Сравнительно новыми строениями, эксплуатируемыми не более десятилетия, были помещения для содержания пушных зверей и почти четверть площадей складов для хранения зерна.

Низкие темпы обновления материально-технических ресурсов вполне закономерны: значительное сокращение поголовья скота и посевных площадей в сельхозорганизациях привело к недоиспользованию производственных сооружений. Но есть и другие факты. В Сыктывдинском районе поголовье свиней более чем на треть превышало количество мест в помещениях для содержания этих животных (приложение 17). В приложении 29 представлены данные о наличии производственных помещений для хранения картофеля, овощей и валовом сборе этой сельхозпродукции в год проведения переписи. В Сыктывкаре и Корткеросском районе, где была получена наибольшая часть урожая картофеля и овощей, валовой сбор почти вдвое превышал вместимость этих сооружений.

Перепись выявила и позитивные явления. В республике лучше обеспеченность объектами инфраструктуры (приложение 30). Уступали среднероссийским только два показателя: связь по автомобильным дорогам с

твердым покрытием (ее не имели 67% организаций Удорского района, половина организаций Инты, Усинска, Троицко-Печорского района, 42% - Усть-Цилемского, 33% - Ижемского района); доступ к сетям газоснабжения (он был только в организациях Вуктыла и части организаций Ухты, Сыктывкара, Усть-Вымского и Сыктывдинского районов). Следует также отметить, что не все организации Сысольского и Корткеросского районов были подключены к сетям электроснабжения. А в Троицко-Печорском и Удорском районах организации не подключены к сетям тепло- и водоснабжения и ни одна из них не имела внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием.

\* \* \*

*Сельскохозяйственные организации остаются основными производителями сельскохозяйственной продукции в республике, их роль в последние годы возрастает. Они производят основную часть животноводческой продукции, развивают кормопроизводство и выращивают небольшую долю картофеля и овощей.*

*На момент проведения переписи в республике был выше, чем в России, удельный вес функционирующих организаций. «На плаву» оставались в большей степени организации, специализировавшиеся на животноводстве.*

*В республике, как и в целом по стране, процессы реформирования изменили «портрет» сельхозорганизаций. Среднестатистическая сельскохозяйственная организация стала меньше по численности работающих, по поголовью скота, по возделываемым площадям. Наш регион эти процессы затронули в большей степени.*

*Современное сельскохозяйственное производство (в большей степени птицеводство и свиноводство, в меньшей - разведение крупного рогатого скота; растениеводство) сконцентрировано в небольшой части наиболее крупных организаций. Эти тенденции характерны как для республики, так и для России в целом.*

*В отличие от ситуации, сложившейся в целом по стране, в республике вдвое больший удельный вес подсобных сельскохозяйственных организаций. Это наложило отпечаток на многие показатели, характеризующие данную категорию производителей. К ним относятся, в частности, более высокий удельный вес действовавших организаций, наличие многочисленных организаций с небольшим поголовьем скота и мизерными посевными площадями, более низкие показатели оснащенности сельхозтехникой.*

*Свертывание сельскохозяйственной деятельности привело к недоиспользованию сельхозорганизациями имеющихся производственных мощностей: хозяйственных строений, сельхозугодий. Вместе с тем в республике ниже показатели обеспеченности крупного рогатого скота сельхозугодьями. Имеются проблемы нехватки квалифицированных кадров, старения техники, ухудшения качества земель, в отдельных районах - отсутствия важных элементов инфраструктуры.*

*Существующие в нашем регионе условия «выживания» в большей мере стимулируют сельхозорганизации развивать смежные виды деятельности – розничную торговлю, производство продуктов питания.*

### **Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели**

Из 481 хозяйства фермеров и индивидуальных предпринимателей на момент проведения переписи фактически работало 206, или 43% (44-е место среди 89 регионов России). За более чем десятилетний период перестало функционировать 250 хозяйств, из них половина - за последние три года. Кроме того, 25 хозяйств, или 5%, приостановили свою деятельность. В этом секторе положение хуже, чем в среднем по России, где, по данным ВСХП, производили продукцию 52% крестьянских хозяйств, но более благополучное, чем в Северо-Западном федеральном округе (19%). Наибольшее распространение эта категория хозяйств получила в Прилузском, Сысольском, Корткеросском, Усть-Цилемском, Княжпогостском районах - здесь их более половины от общего числа (приложение 11). Не было действовавших хозяйств данной категории в Вуктыле.

Жители республики слабо ориентированы на предпринимательскую деятельность. В расчете на одно хозяйство фермера, индивидуального предпринимателя приходилось 448 личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, в среднем по России - 137 хозяйств.

На сельхозработы в крестьянских (фермерских) хозяйствах и в хозяйствах индивидуальных предпринимателей на 1 июля 2006 г. было привлечено 1052 человека. Из них половину составляли наемные работники, занятые на постоянной основе, а также временные и сезонные работники (в среднем по России - 43%). В крестьянских (фермерских) хозяйствах их удельный вес варьировался по городам и районам от 25% до 83%, в хозяйствах индивидуальных предпринимателей - от 50% до 90%. Однако труд наемных работников использовался не повсеместно: в семи городах и районах этой категории работников не было.



Удельный вес наемных работников значительно колеблется и в зависимости от сезона. Если в I квартале 2005 г. он составлял 43%, то в III квартале - 56% (по отдельным категориям хозяйств - в приложении 31).

Среди глав крестьянских хозяйств и индивидуальных предпринимателей втрое больше мужчин (74%), в среднем по России - вчетверо (80%). В республике 30-49-летние составляли 59%, 50 лет и старше - 31%, моложе 30 лет - 10%. Женщины старшей возрастной группы (50 лет и старше) составили треть, что больше, чем удельный вес мужчин того же возраста и намного больше, чем удельный вес женщин-руководителей организаций (приложение 12).

Большинство фермеров, предпринимателей возглавляло хозяйство недавно - до 6 лет, при этом у половины из них такой же стаж работы в сельском хозяйстве (приложение 13). В среднем по России больше более опытных руководителей - со стажем 11-20 лет.

Вместе с тем, среди руководителей хозяйств более половины работников (54%) с солидным стажем занятости в сельскохозяйственном производстве - более 10 лет (по России еще больше - 71%).

Хозяйства данной категории возглавляли в основном люди, имевшие среднее профессиональное образование - 43% (в том числе сельскохозяйственное образование имели 8%). Высшее профессиональное образование имели 18% (сельскохозяйственное - 10%), неполное высшее - 3% (с сельскохозяйственным образованием не было), остальные 31% профессионального образования не получали. В среднем по России больше был удельный вес фермеров, предпринимателей с высшим профессиональным образованием - 24% (с сельскохозяйственным - 11%), и меньше со средним профессиональным - 32% (6%).

В крестьянских хозяйствах<sup>1)</sup> также, как и в сельскохозяйственных организациях, распространено совмещение животноводческой и растениеводческой деятельности. По данным за 2005 г., таких хозяйств насчитывалось 56%. Как и в сельхозорганизациях, четверть хозяйств занималась разведением свиней, меньший удельный вес - 48% - содержали крупный рогатый скот, 10% - птицу. Удельный вес фермеров, практиковавших иные виды сельскохозяйственной деятельности, был более низким, чем по сельхозорганизациям. Так, выращиванием различных сельскохозяйственных культур занималось 42% хозяйств, овощеводством - 7%, оказанием услуг в области растениеводства - 7% (приложение 14).

По сравнению с 2005 г. на дату проведения переписи существенно увеличился удельный вес хозяйств, содержавших основные виды сельскохозяйственных животных. Так, доля хозяйств, имевших поголовье крупного рогатого скота, выросла на 13 процентных пунктов, свиней - на 10, птицы - на 4. Таким образом, лучше «выживали» хозяйства именно с этими видами деятельности.

<sup>1)</sup> Здесь и далее термин «крестьянские (фермерские) хозяйства», или «фермеры» будет подразумевать «крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели».

Каждое четвертое фермерское хозяйство осуществляло также несельскохозяйственную деятельность. Из этих хозяйств 40% вели розничную торговлю (по России - 17%), 11% занимались выловом рыбы и более половины - другими различными видами несельскохозяйственной деятельности.

Имея в производстве животноводческой продукции довольно низкий удельный вес, крестьянские хозяйства, тем не менее, преуспели в свиноводстве. Кроме того, наряду с хозяйствами населения они специализируются на разведении менее привычных для местного населения видов птицы.

### **Поголовье сельскохозяйственных животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей На 1 июля 2006 года**

	Поголовье, голов	Удельный вес, в процентах от поголовья в хозяйствах всех категорий	
		Республика Коми	справочно Россия
Крупный рогатый скот	2307	4	4
в том числе коровы	940	4	4
Свиньи	3000	10	4
Овцы и козы	517	2	21
Птица	1796	0,1	0,8
куры	774	0,1	0,7
утки	29	3	2
гуси	948	31	2
индейки	38	18	2
Лошади	202	3	9
Северные олени	2435	2	1

В Усть-Цилемском, Усть-Вымском, Княжпогостском районах было сосредоточено 48% поголовья крупного рогатого скота данной категории; в Ухте, Сосногорске, Инте, Княжпогостском районе - 77% поголовья свиней (в том числе треть - в Ухте); в Ухте, Княжпогостском районе, Инте - 89% поголовья птицы (приложение 32).

В республике больше, чем в среднем по стране, удельный вес крестьянских хозяйств, занимавшихся животноводством (по городам и районам - в приложениях 18, 19).

**Поголовье сельскохозяйственных животных в среднем на одно крестьянское хозяйство, индивидуального предпринимателя**

*На 1 июля 2006 года*

	Республика Коми	Справочно Россия
Число хозяйств, имевших поголовье, единиц:		
крупный рогатый скот	126	x
свиньи	73	x
птица	29	x
В процентах от общего числа хозяйств:		
крупный рогатый скот	61	24
свиньи	35	12
птица	14	13
Поголовье сельскохозяйственных животных, птицы, в среднем на одно хозяйство, имевшее поголовье, голов:		
крупный рогатый скот	18	28
свиньи	41	33
птица	62	158

Основная часть фермеров и в республике, и в стране содержала до 20 голов крупного рогатого скота (приложение 33) и до 100-300 голов птицы. Но среднее их поголовье в расчете на одно хозяйство в республике меньше, так как крупных хозяйств (с поголовьем крупного рогатого скота свыше 300 голов и поголовьем птицы свыше 500 голов) не было.

А вот поголовье свиней в среднестатистическом хозяйстве республики больше, хотя очень крупных свиноводческих хозяйств с поголовьем свиней, превышающим 500 голов, тоже не было (в отличие от других регионов). Однако в нашей республике больше удельный вес хозяйств с поголовьем свиней свыше 50 голов - таких 25%, а по России - только 11% (приложение 34).

Как и в общественном секторе, среди фермерских хозяйств выделялись довольно крупные: 13 хозяйств (10% от имевших поголовье крупного рогатого скота) содержали 51% стада, 10 хозяйств (14% от имевших поголовье) - 65% поголовья свиней. В целом по стране процессы концентрации производства отмечались и в этих сферах животноводческой

деятельности, и особенно в птицеводстве (0,1% хозяйств содержали 59% поголовья, в среднем - 25 тысяч голов птицы на одно хозяйство).

Общая земельная площадь крестьянских хозяйств составляла, по данным переписи, 11,2 тыс га, в том числе сельхозугодья - 9,6 тыс га, или 86%. В общей площади сельхозугодий по республике крестьянские хозяйства занимали 4%.

В среднем по хозяйствам, имевшим поголовье крупного рогатого скота, на 100 га сельхозугодий приходилось 35 голов скота. Это соотношение менее благоприятное, чем в среднем по стране (на 100 га сельхозугодий фермеров приходилось 12 голов крупного рогатого скота) и хуже, чем ситуация в сельхозорганизациях республики. Данные по городам и районам республики с наибольшим удельным весом в общем поголовье крупного рогатого скота - в таблице.

**Поголовье крупного рогатого скота в расчете на 100 га сельхозугодий в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей**

*На 1 июля 2006 года; по хозяйствам, имевшим поголовье*

	Голов	Справочно: удельный вес города, района в общем поголовье крупного рогатого скота крестьянских хозяйств
Усть-Цилемский район	56	20
Усть-Вымский район	19	16
Княжпогостский район	41	12
Ижемский район	39	8
Ухта	84	8
Сосногорск	225	8

В хозяйствах фермеров фактически использовалось 61% сельхозугодий (по городам и районам – в приложении 23), что меньше, чем в среднем по России (83%). Четверть сельхозугодий занимала залежь - гораздо больше, чем в других категориях хозяйств. Более 90% составляла залежь в сельхозугодьях фермеров Инты, Сыктывкара, Сыктывдинского района, Усинска. Кроме этих территорий, практически не использовались сельхозугодья в Ижемском районе (только 4% площади), хотя залежь занимала там небольшую долю (11%).

Основную часть сельхозугодий фермеров занимали сенокосы (48%) и пастбища (10%). Пашне было отведено 17%, при этом органическими

удобрениями снабжено только 2% сельхозугодий. Минеральные удобрения были внесены на такую же площадь - 2% сельхозугодий.

Растениеводческая деятельность была ориентирована на развитие скотоводства: в основном выращивались кормовые культуры, а также картофель, овощи.

**Посевные площади сельскохозяйственных культур под урожай 2006 года в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей**

	Посевная площадь		В процентах от посевных площадей в хозяйствах всех категорий
	га	в процентах к итогу	
<b>Всего посевов под урожай 2006 года</b>	<b>1255</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
Зерновые и зернобобовые культуры	2	0,1	0,3
Картофель	219	18	3
Овощные культуры	39	3	6
овощи открытого грунта	39	3	8
Кормовые культуры	995	79	3
в том числе:			
травы однолетние	119	10	5
травы многолетние	469	37	2
силосные культуры	15	1	0,4
прочие кормовые культуры	392	31	18

В общей посевной площади по республике крестьянские хозяйства занимали 3%, и лишь в Усть-Вымском районе удельный вес данной категории был значительным - 36% (приложение 23). Здесь в среднем каждый фермер возделывал 79 га посевных площадей (приложение 35).

В республике средняя посевная площадь в расчете на одно крестьянское хозяйство составляла лишь десятую часть от аналогичного показателя по России. В Республике Карелия и Мурманской области ситуа-

ция похожая - соответственно 8 и 10 га посевной площади, в Архангельской области на одно фермерское хозяйство приходилось 86 га посевов.

**Посевные площади в среднем на одно крестьянское (фермерское) хозяйство, индивидуального предпринимателя**

*На 1 июля 2006 года*

	Республика Коми	Справочно Россия
Число хозяйств, единиц		
имевших земельную площадь	408	x
в процентах от общего числа хозяйств	85	83
имевших посевную площадь сельскохозяйственных культур под урожай 2006 г.	114	x
в процентах от общего числа хозяйств	55	80
Посевные площади в среднем на одно хозяйство, га		
общая земельная площадь <sup>1)</sup>	27	125
сельхозугодья <sup>1)</sup>	24	102
посевная площадь <sup>2)</sup>	11	110

<sup>1)</sup> По организациям, имевшим земельные площади.

<sup>2)</sup> По организациям, имевшим посевные площади.

В республике 61% фермеров, имевших посевные площади, располагали небольшими земельными наделами - до 3 га, в среднем по стране удельный вес таких фермеров составил 28%. В пределах 20 га имели посевные площади 92% хозяйств, по России - 52%. Максимальные величины посевных площадей крестьянских хозяйств республики достигали 200-500 га. Два таких хозяйства (2% от общего числа крестьянских хозяйств) сконцентрировали 48% всех посевных площадей данной категории хозяйств. В среднем по России более половины посевных площадей крестьянских хозяйств обрабатывали фермеры, имевшие более крупные земельные участки - до 10000 га или более.

В крестьянских хозяйствах обеспеченность многими видами техники примерно на среднероссийском уровне или даже выше (приложение 25). Так, в расчете на 100 хозяйств фермеров приходилось 100 тракторов, по России - 106; автомобилей грузовых и грузопассажирских - 47 и 38, косилок тракторных - 46 и 18, пресс-подборщиков 23 и 7, картофелесажалок - 12 и 5, копателей картофеля - 24 и 4, установок доильных - 11 и 2. Хуже обеспеченность тракторными плугами.

Тракторный парк фермеров республики более современный по возрастному составу, чем в среднем по стране (приложение 27). Лучше, чем

в России, обновлялись за предшествующие переписи пять лет и многие другие виды сельхозтехники.

**Удельный вес приобретенной за последние пять лет сельскохозяйственной техники в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей**

*В процентах от наличия собственных на 1 июля 2006 года*

	Республика Коми	Справочно Россия
Тракторы	26	17
Мотоблоки	44	24
Автомобили грузовые и грузопассажирские	39	16
Плуги тракторные	21	12
Плуги конные	26	12
Сеялки	25	14
Картофелесажалки	13	14
Разбрасыватели органических удобрений	6	14
Машины для внесения минеральных удобрений и извести	-	18
Машины дождевальные	-	16
Косилки тракторные	25	13
Пресс-подборщики	30	14
Комбайны картофелеуборочные	13	17
Комбайны кормоуборочные	-	17
Погрузчики сельскохозяйственные	20	15
Копатели картофеля	20	13

Отдельные факты можно привести по использованию производственных мощностей. Как и в сельхозорганизациях, во многих фермерских хозяйствах пустовали помещения для содержания сельскохозяйственных животных. В то же время в Инте и Княжпогосте поголовье свиней превышало количество мест в таких помещениях, в Сосногорске - такая же ситуация с размещением птицы (приложение 32). В приложении 29 представлены данные о наличии производственных помещений для хранения картофеля, овощей и валовом сборе этой сельхозпродукции в год проведения переписи. В 7 районах валовой сбор превышал вместимость этих сооружений, в частности, втрое - в Корткеросском районе (где было получено 24% валового сбора в хозяйствах фермеров). Обращает на себя внимание и тот факт, что в Сосногорске при наличии некоторых видов сельхозтехники в крестьянских хозяйствах не было помещений для ее хранения. По-разному обеспечены фермеры помещениями для хранения сена. В Усть-Цилемском районе они были рассчитаны на 57 тонн, а под сенокосы отведено 817 га сельхозугодий. Во многих других

районах, при наличии менее обширных сенокосных угодий (менее 600 га), вместимость подобных помещений составляла 80-650 тонн.

По сравнению со среднероссийскими данными в крестьянских хозяйствах за предшествующий переписи пятилетний период обновился больший удельный вес производственных помещений для содержания сельскохозяйственных животных, хранения картофеля, сена, силоса, минеральных удобрений, для хранения сельскохозяйственной техники, холодильников (приложение 28). Эти показатели намного превышают аналогичные и по сельскохозяйственным организациям.

Труд в крестьянских хозяйствах более тяжелый, чем в сельскохозяйственных организациях, из-за низкого уровня обеспеченности объектами инфраструктуры. В частности, переписью представлены данные, характеризующие проблему с водо-, тепло-, газо- и электро-, топливоснабжением, телефонной связью (приложение 30). Удельный вес фермерских хозяйств, имевших доступ к сетям водо- и газоснабжения, а также связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием с районным центром в республике ниже, чем в среднем по стране.

\* \* \*

*Крестьянские хозяйства формируют незначительную долю продукции сельского хозяйства. Однако в последние годы удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств постепенно возрастает. При этом большое их число перестает функционировать. «Выживают» в большей степени хозяйства, специализирующиеся на животноводстве.*

*Фермеры заняли свою нишу преимущественно в свиноводстве. Также, как в сельскохозяйственных организациях и крестьянских хозяйствах других регионов страны, отмечаются процессы концентрации в разведении скота, особенно свиней. Среднестатистическое фермерское хозяйство содержит свиней больше, чем аналогичное хозяйство в среднем по России. И это исключение: по всем другим показателям поголовья сельскохозяйственных животных в расчете на одно хозяйство (любой категории производителей) республика уступает среднероссийским данным.*

*Растениеводческая деятельность в крестьянских хозяйствах в основном ориентирована на развитие скотоводства. Но сельхозугодьями крупный рогатый скот фермеров обеспечен хуже, чем в среднем по России (и хуже, чем в организациях республики). При этом в ряде районов большой удельный вес в сельхозугодьях занимает залежь. Посевные площади большинства фермеров намного меньше, чем в среднем в крестьянских хозяйствах страны.*



*По сравнению с ситуацией в стране данная категория хозяйств лучше обеспечена сельскохозяйственной техникой, чаще происходит ее обновление, лучше обновляются и производственные постройки. Вместе с тем, в отдельных районах отмечается недостаток специализированных строений. Хуже, чем в среднем по стране, фермеры обеспечены некоторыми объектами инфраструктуры.*

*Предпринимательская деятельность слабо привлекает сельских жителей нашей республики. Создание крестьянских хозяйств - часто вынужденная мера, альтернатива занятости в сельхозорганизациях, прекративших свою деятельность. Об этом свидетельствует состав фермеров. Основная часть руководителей хозяйств имеет солидный стаж работы в сельском хозяйстве, но возглавляет хозяйство в течение нескольких лет. Большую активность в создании фермерских хозяйств проявляют женщины пенсионного возраста. В крестьянских хозяйствах широко практикуются применение наемного труда, особенно сезонного характера.*

### **Хозяйства населения**

По данным ВСХП, сельскохозяйственную продукцию в 2006 г. производили 92,3 тысячи личных подсобных и других индивидуальных хозяйств (из них 83,6 тысячи, или 91%, личных подсобных) и 523 садово-огороднических некоммерческих объединения граждан. В общем числе хозяйств удельный вес каждой из этих двух категорий равнялся 88% (49-е место среди 89 регионов). По России эти показатели составили соответственно 89% и 93%, по Северо-Западному федеральному округу - 79% и 94%. Чуть более половины индивидуальных хозяйств располагалось в Усть-Куломском, Корткеросском, Прилузском, Сыктывдинском, Ижемском, Усть-Вымском районах; почти половина некоммерческих объединений - в Ухте и Сыктывкаре (приложение 11).

Во время переписи было выявлено значительное количество брошенных подворий - 8,2 тысячи, или 8% от общего числа (по России - 7%). Из них 8,0 тысячи (9% от общего числа) находилось в сельской местности. Наибольший удельный вес заброшенных хозяйств - в Удорском районе (16% от общего числа), Усть-Вымском (13%), Корткеросском и Княжпогостском районах (по 11%).

Почти все хозяйства - 92,2 тысячи, или 99,8% от общего числа - производили сельхозпродукцию для собственного потребления. Для небольшой доли хозяйств (8,6 тысячи, или 9%) это был еще и дополнительный доход. Для нескольких десятков хозяйств (83, или 0,1%) сельскохозяйственное производство являлось основным источником денежных средств.

Хозяйства населения не в полном составе принимали участие в сельскохозяйственных работах. Наибольший удельный вес занимали хозяйства, в которых проживало 3-4 человека, а выполнением сельхозработ было занято 2 человека.

**Распределение личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан по числу лиц, проживающих в них и занятых выполнением сельскохозяйственных работ**

*На 1 июля 2006 года; в процентах к итогу*

Личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан		Личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан, производившие сельхозпродукцию	
Всего хозяйств	100	Всего хозяйств	100
в них проживали:		в них сельхозработы выполняли <sup>1)</sup> :	
1 человек	28	1 человек	30
2 человека	26	2 человека	36
3-4 человека	37	3-4 человека	30
5-6 человек	8	5-6 человек	4
6 и более человек	1	6 и более человек	0

<sup>1)</sup> Лица в возрасте 12 лет и старше.

Недостаток рабочей силы компенсировался использованием труда наемных работников, в основном, одного-двух (45% хозяйств нанимали 1 человека, 30% - 2, 18% - 3-4 человек, 5% - 5-6, 2% - 6 и более). В республике насчитывалось 17,8 тысячи, или 19% хозяйств, привлекавших временных, сезонных работников, в среднем по России - 8% хозяйств. В ряде городов и районов доля таких хозяйств превышала четверть: в Корткеросском районе - 44%, Вуктыле, Усть-Куломском районе - 33%, Усть-Вымском - 30%, в Сыктывкаре - 28%, Печоре, Сосногорске - 27%.

Как показала перепись, общая земельная площадь в хозяйствах населения составила 44,6 тыс га, из нее личными подсобными и другими индивидуальными хозяйствами использовалось 35,4 тыс га (79%), некоммерческими объединениями граждан - 9,2 тыс га (21%). Кроме того, 1,0 тыс га составляли заброшенные земельные участки.

В общей земельной площади 85% было отведено под сельскохозяйственные угодья. Они простирались на площади 37,9 тыс га, в том числе 32,8 тыс га (87%) - в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан и 5,1 тыс га (13%) - в некоммерческих объединениях. Из общей площади сельхозугодий фактически использовалось 86%: 62% занимали сенокосы, 20% - пашня, 1% - пастбища, 2% - многолетние насаждения, остальное - залежь. Наименьший удельный вес фактически используемых сельскохозяйственных угодий - в Сыктывдинском районе (64%) и Ухте (67%, приложение 23). В среднем по России хозяйствами населения фактически использовалось 78% сельхозугодий.

В общей площади сельхозугодий по республике хозяйства населения занимали 18%, в общей посевной площади - 16%. Но в отдельных городах и районах удельный вес этой категории хозяйств был довольно высоким: более 90% посевных площадей в Сосногорске, Троицко-Печорском районе, около половины - в Сыктывкаре и Печоре (приложение 23).

Посевные площади имели 82,8 тыс личных подсобных хозяйств, или 99%, по России - 96%. В среднем на одно хозяйство приходилось 0,1 га общей посевной площади (аналогично - по Северо-Западному федеральному округу), по России - вдвое больше. В республике очень высокий удельный вес личных подсобных хозяйств с небольшими площадями - до 6 соток. Их насчитывалось 56%, по России - 30% (приложение 36). Почти все хозяйства (98%) имели земельные участки в пределах 0,25 га, они занимали 89% всей посевной площади личных подсобных хозяйств. В среднем по России хозяйств с такими участками - 83%, а их удельный вес в общей площади - 42%. То есть более половины общей площади личных подсобных хозяйств в стране занимали производители с более крупными земельными участками.

Из 7,7 тыс га посевных площадей, обрабатывавшихся хозяйствами населения, 93% было отведено под посадки картофеля, 7% - под овощи.

#### **Посевные площади сельскохозяйственных культур под урожай 2006 года в хозяйствах населения**

	Посевная площадь		В процентах от посевных площадей в хозяйствах всех категорий
	га	в процентах к итогу	
<b>Всего посевов под урожай 2006 года</b>	<b>7703</b>	<b>100</b>	<b>16</b>
Картофель	7137	92,7	87
Овощные культуры	565	7,3	86
овощи открытого грунта	431	5,6	83
в том числе:			
капуста (всех видов)	58	0,8	52
огурцы	7	0,1	95
помидоры	8	0,1	93
свекла столовая	53	0,7	75
морковь столовая	72	0,9	84
лук репчатый	94	1,2	99
чеснок	39	0,5	100
кабачки, патиссоны	22	0,3	100
зеленные культуры	51	0,7	96
овощи закрытого грунта <sup>1)</sup>	134	1,7	...
огурцы	81	1,1	...
помидоры	47	0,6	...
Кормовые культуры	1	0,0	0

## Посевные площади сельскохозяйственных культур под урожай 2006 года в хозяйствах населения

	Посевная площадь		В процентах от посевных площадей в хозяйствах всех категорий
	га	в процентах к итогу	

<sup>1)</sup> В личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан.

В общей площади посадок картофеля по республике население заняло 87%, в общей площади посадок овощей – 86% (а по некоторым их видам - до 100%). Динамика производства овощей в хозяйствах населения в 2000-х гг. не была стабильной, но ежегодный валовой сбор был не меньше, чем в 2000 г. А вот сельскохозяйственные организации практически отказались от выращивания овощей. Валовой сбор этих культур резко снизился и составил в 2007 г. 36% от уровня 2000 г.

По России хозяйствами населения под овощные и бахчевые культуры было отведено 16% посевных площадей, но это составило лишь 67% от общей площади посадок под эти культуры. То есть другие категории производителей принимают в выращивании овощей большее участие.

Данные о посадках овощей приведены не случайно. В республике не только низкий уровень самообеспечения этим важным элементом сбалансированного питания, но и довольно низкий уровень потребления.

### Показатели обеспеченности основными видами сельскохозяйственной продукции в 2006 году

	Уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, процентов <sup>1)</sup>		Потребление на душу населения, кг	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
Картофель	98	104	85	132
Овощи и бахчевые	42	94	84	106
Мясо и мясопродукты	26	63	65	58
Молоко и молочные продукты	31	82	230	239
Яйца и яйцопродукты	68	99	261	256

<sup>1)</sup> Уровень самообеспечения по отдельным видам сельскохозяйственной продукции определяется как отношение производства продукции на территории региона к внутреннему ее потреблению. Внутреннее потребление включает: производственное потребление, личное потребление (фонд потребления), потери продукции, переработка на непищевые цели.

Наибольшие площади посадок картофеля (по 500-700 га) расположены в южных и центральных районах республики: Сыктывдинском, Усть-

Куломском, Сыктывкаре, Прилузском, Корткеросском, Сысольском, Ухте - всего 64% посевных площадей в хозяйствах населения. Картофель сажали почти все личные подсобные хозяйства (97%).

В выращивании овощей большую активность проявляли городские жители: в некоммерческих объединениях под овощи было выделено 14% посевных площадей, в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан - 5% (в городской местности 8%, в сельской - 4%). Более половины посадок овощей сосредоточено в хозяйствах населения Сыктывкара, Сыктывдинского района и Ухты. Посевные площади овощей имели только две трети личных подсобных хозяйств.

Многолетние насаждения и ягодные культуры в хозяйствах населения располагались на площади 0,8 тыс га, что составило 99,6% от всей площади по республике. В основном это ягодники: земляника (28%), смородина (26%), малина (13%), крыжовник (10%), черноплодная рябина (6%) и другие - всего 92% площади плодово-ягодных насаждений. Кроме того, выращивались яблони (3% той же площади), вишни (5%).

В общей площади многолетних плодовых насаждений и ягодных культур личные подсобные и другие индивидуальные хозяйства граждан занимали 56%, некоммерческие объединения - 44%.

В хозяйствах населения республики получили развитие некоторые направления животноводства. Как и в среднем по стране, высок удельный вес хозяйств населения в общем поголовье крупного рогатого скота. Как и по России, отмечались ведущие позиции в разведении овец и коз, лошадей, кроликов, нутрий, пчел, некоторых видов птицы. Менее активно население нашей республики в выращивании на своих подворьях свиней, в разведении оленей.

### **Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения**

*На 1 июля 2006 года*

	Поголовье, голов	Удельный вес, в процентах от поголовья в хозяйствах всех категорий	
		Республика Коми	справочно Россия
Крупный рогатый скот	27175	49	48
в том числе коровы	11200	47	52
Свиньи	8501	28	50
Овцы и козы	29484	98	56
Птица	29167	2	37
в том числе:			
куры	25963	2	31
утки	852	97	94
гуси	2140	69	91

## Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения

На 1 июля 2006 года

	Поголовье, голов	Удельный вес, в процентах от поголовья в хозяйствах всех категорий	
		Республика Коми	справочно Россия
индейки	172	82	67
перепелки	40	100	9
Лошади	4961	82	55
Северные олени	29984	29	43
Кролики	33134	98	95
Пушные звери			
нутрии	24	100	97
Семья пчел, штук	430	82	96

В каждом городе и районе имелись хозяйства населения, содержавшие крупный рогатый скот, свиней, овец или коз, птицу, лошадей (приложение 37). Наибольший удельный вес в поголовье крупного рогатого скота, находившегося в хозяйствах населения, занимали Ижемский и Усть-Куломский районы (31%, в каждом районе - более 4 тысяч голов); в поголовье свиней - Прилузский и Сысольский районы (33%, в каждом районе - более тысячи голов).

В личных подсобных хозяйствах содержалось почти все поголовье скота в хозяйствах населения (97% - крупного рогатого скота, 89% - свиней, 95% - овец и коз) и основная часть поголовья птицы (78%). При этом удельный вес хозяйств, содержавших скот и птицу, был небольшим (приложения 18, 19).

## Поголовье сельскохозяйственных животных в среднем на одно личное подсобное хозяйство

На 1 июля 2006 года

	Республика Коми	Справочно Россия
Число личных подсобных хозяйств, имевших поголовье сельскохозяйственных животных, птицы, единиц:		
крупный рогатый скот	12313	x
свиньи	4788	x
овцы, козы	8008	
птица	2915	x
В процентах от общего числа личных подсобных хозяйств:		
крупный рогатый скот	15	24
свиньи	6	17
овцы, козы	10	10

## Поголовье сельскохозяйственных животных в среднем на одно личное подсобное хозяйство

На 1 июля 2006 года

	Республика Коми	Справочно Россия
птица	4	38
Поголовье сельскохозяйственных животных, птицы, в среднем на одно хозяйство, имевшее поголовье, голов:		
крупный рогатый скот	2	3
свиньи	2	3
овцы, козы	4	7
птица	8	22

По результатам социологических исследований<sup>1)</sup>, проведенных Комитатом среди владельцев личных подсобных хозяйств, отказ населения от содержания скота обусловлен значительными материальными затратами, трудностями содержания, тяжелыми условиями труда и другими причинами. Так, в 2002-2005 гг. рост доходов (в 1,5 раза) от ведения хозяйства, в котором имелся крупный рогатый скот, заметно отставал от роста заработной платы на селе (в 2,1 раза) и пенсий (в 1,9 раза).

<sup>1)</sup> Социологическое исследование 2006 г. «Определение доходов семей от реализации плодов и продукции личных подсобных хозяйств в Республике Коми»; объем выборки – 1526 домохозяйств. Социологическое исследование 2003 г. «Личные подсобные хозяйства Республики Коми»; объем выборки – 1140 домохозяйств.

В республике меньше, чем по стране, был не только удельный вес хозяйств, содержавших скот, но и среднее поголовье скота, птицы на подворье (для сведения: личные подсобные хозяйства Республики Карелия содержали в среднем по 2 головы крупного рогатого скота и свиней, в Архангельской области - соответственно 2 и 1, в Мурманской - 3 и 5 голов). Вместе с тем, на отдельных подворьях поголовье скота соответствовало небольшому фермерскому хозяйству. Так, в 22 хозяйствах содержалось в среднем по 17 голов крупного рогатого скота, в 28 - по 27 голов свиней. Но таких личных подсобных хозяйств было немного. В республике свыше 3 голов крупного рогатого скота имели 9% хозяйств (по России - 23%), более 5 свиней - 1% (по стране -11%).

Сельскохозяйственное производство в хозяйствах населения базировалось в основном на ручном труде. Лишь 2% личных подсобных хозяйств имели тракторы и плуги (тракторные или конные) и 4% - мотоблоки, мотокультиваторы. Основная часть показателей обеспеченности и обновления техники примерно соответствовала среднероссийскому уровню. Хуже была только обеспеченность легковым транспортом, хотя отставание от других регионов по этому показателю в предшествующие

переписи пять лет сокращалось. Наличие транспорта - один из главных показателей для сельхозпроизводителей, проживающих в условиях некомпактного расположения сельских населенных пунктов, дороговизны транспортного сообщения и недостаточно развитой инфраструктуры сбыта продукции.

**Наличие сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в личных подсобных и других индивидуальных хозяйствах граждан**

	Наличие в среднем на 100 хозяйств на 1 июля 2006 года, штук		Приобретено за последние 5 лет, в процентах от наличия собственных на 1 июля 2006 года	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
Тракторы	2	2	33	34
Мотоблоки, мотокультиваторы со сменными орудиями	4	3	52	52
Автомобили грузопассажирские	2	2	50	51
Автомобили легковые	21	26	60	52
Мотоциклы	9	4	21	24
Плуги тракторные	1	1	34	31
Плуги конные	1	...	29	27
Косилки тракторные	1	1	31	32
Косилки конные	1	...	49	30
Установки доильные	0	...	46	...
Сепараторы для молока	2	6	32	34

Хозяйства населения лучше, чем в среднем по России, обеспечены телефонной связью. Несколько хуже, чем в среднем по стране, в республике были налажены связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием (наихудшие показатели в хозяйствах Вуктыла - 13%, Воркуты - 27%) и электроснабжение (наименьшие величины в хозяйствах Воркуты - 25%, Сосногорска - 66%, Печоры - 67%). По показателям газо- и тепло-снабжения личных подсобных и других индивидуальных хозяйств населения республики отмечалось значительное отставание от среднероссийского уровня (так же, как и в среднем по Северо-Западному федеральному округу).

**Удельный вес личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, имевших объекты инфраструктуры**

*На 1 июля 2006 года; в процентах от общего числа хозяйств*

	Республика Коми	Справочно Россия
Связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием с районным центром или с сетью магистральных путей	87	93



## Удельный вес личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан, имевших объекты инфраструктуры

На 1 июля 2006 года; в процентах от общего числа хозяйств

	Республика Коми	Справочно Россия
сообщения (автодорогой общего пользования, железнодорожной станцией, пристанью)		
Доступ (подключение) к сетям электроснабжения	92	97
Доступ (подключение) к сетям газоснабжения	6	44
Автономные источники теплоснабжения (собственная котельная)	7	24
Отопление печное <sup>1)</sup>	77	54
Автономные источники водоснабжения (собственный водозабор, колодец, скважина)	41	40
Телефонная связь	42	27

<sup>1)</sup> В личных подсобных хозяйствах.

\* \* \*

До последнего времени хозяйства населения создавали более половины сельскохозяйственной продукции в республике. В последние годы данная категория хозяйств производство сокращает, а то и вовсе прекращает - в республике немало заброшенных хозяйств.

Население занимается в основном растениеводством. Посевные площади имеют практически все личные подсобные хозяйства, но размер их меньше, чем в среднем по России. Основную часть посадок занимает картофель. Небольшая часть посевных площадей в хозяйствах населения отведена под овощи. Именно эта категория производителей выращивает основной объем овощных культур в республике, что не может устранить дефицит потребления овощей.

Сельскохозяйственных животных содержит только небольшая часть личных подсобных хозяйств. Удельный вес таких хозяйств и среднее количество сельскохозяйственных животных в расчете на одно хозяйство в республике меньше, чем по России. Тем не менее, удельный вес поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах населения даже чуть больше, чем в среднем по стране. В хозяйствах населения содержится столько же крупного рогатого скота, сколько в сельхозорганизациях. Выращиванием свиней и птицы население республики занимается в меньшей степени.

Хозяйства населения ведут сельскохозяйственное производство в основном для собственного потребления. Имея слабые возможности для реализации продукции, дополнительный доход от производства сельхозпродукции получает лишь небольшая доля хозяйств.

*Население не может составить сколько-нибудь значимую конкуренцию другим сельхозпроизводителям прежде всего из-за слабой механизации производства.*

\* \* \*

Обобщая факты, предоставленные сельскохозяйственной переписью, можно выделить основные черты сельскохозяйственного производства в республике.

С одной стороны, наблюдается рассредоточенность сельскохозяйственного производства. Во всех категориях производителей отмечается наличие множества хозяйств с относительно небольшими поголовьем скота и птицы, земельными наделами (небольшими по сравнению с другими хозяйствами той же категории). С другой стороны - основными сельскохозяйственными ресурсами обладает сравнительно небольшое число сельхозпроизводителей.

В республике более жизнеспособно животноводческое производство. Именно в животноводстве ярко выражены процессы концентрации ресурсов, особенно в птицеводстве и свиноводстве. И именно эти отрасли обеспечивают рост (или незначительное падение) объемов животноводческой продукции в целом.

В организациях и крестьянских хозяйствах республики хуже, чем в среднем по стране, обеспеченность крупного рогатого скота сельхозугодьями. При этом удельный вес фактически используемых сельхозугодий значительно меньше.

Имеются проблемы нехватки квалифицированных кадров, старения техники, ухудшения качества земель, в отдельных районах - отсутствия важных элементов инфраструктуры.

В нашем регионе более жесткие условия функционирования производителей сельхозпродукции, что заставляет развивать смежные виды деятельности – розничную торговлю, производство продуктов питания.

### **Аграрный потенциал производителей сельскохозяйственной продукции республики**

Основной целью развития сельского хозяйства республики всегда было обеспечение жителей свежими продуктами питания. Не являясь аграрным регионом, республика принимает довольно скромное участие в сельскохозяйственном производстве страны и имеет, по данным ВСХП, весьма скудный ресурсный потенциал.

**Республика Коми в сельскохозяйственном производстве России**

*На 1 июля 2006 года*

---

	Республика Коми	Удельный вес в России, в процентах
Продукция сельского хозяйства в 2006 г., млн рублей <sup>1)</sup>	5056,1	0,3
продукция растениеводства	1966,9	0,2
продукция животноводства	3089,2	0,4
Общая площадь земли, га	8810814	2,0
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	212798	0,1
из нее фактически используемая	123546	0,1
Удельный вес фактически используемых сельскохозяйственных угодий, в процентах от общей площади сельскохозяйственных угодий	58	75 <sup>2)</sup>
Общая посевная площадь под урожай 2006 г., га	46947	0,1
в том числе посевная площадь:		
кормовых культур	37471	0,2
картофеля	8243	0,4
овощей и бахчевых культур	655	0,1
Поголовье сельскохозяйственных животных, голов		
крупный рогатый скот	55536	0,2
свиньи	30144	0,2
северные олени	102991	6,2
овцы, козы	30224	0,1
птица	1544703	0,4
Численность работников сельхозорганизаций, занятых в сельскохозяйственном производстве, человек <sup>3)</sup>	8660 <sup>3)</sup>	0,3
Численность работников, занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей, человек <sup>3)</sup>	1052 <sup>3)</sup>	0,2
Число личных подсобных и других индивидуальных хозяйств населения, производивших сельскохозяйственную продукцию, единиц	92342	0,5
Справочно численность населения, тыс человек	980,7	0,7

<sup>1)</sup> По данным текущего статистического наблюдения.

<sup>2)</sup> По России.

<sup>3)</sup> Включая временных, сезонных работников.

В таблице приводятся данные, характеризующие имевшиеся на момент проведения ВСХП потенциальные возможности всех сельскохозяйственных производителей в обеспечении продовольствием жителей нашего региона и России в целом.

### **Обеспеченность основными сельскохозяйственными ресурсами в Республике Коми и России**

*На 1 июля 2006 года*

	Республика Коми	Россия
--	--------------------	--------

## Обеспеченность основными сельскохозяйственными ресурсами в Республике Коми и России

На 1 июля 2006 года

	Республика Коми	Россия
На 100 жителей региона приходится, га:		
фактически используемых сельхозугодий	12,6	88,8
посевных площадей	4,8	52,7
посевных площадей картофеля	0,8	1,5
посевных площадей овощей и бахчевых	0,1	0,5
Приходится жителей региона, человек		
в расчете на:		
1 работника сельского хозяйства (занятого в сельхозорганизациях, в крестьянских хозяйствах, у индивидуальных предпринимателей) <sup>1)</sup>	101	45
1 голову крупного рогатого скота	18	6
1 голову свиней	33	8
10 голов птицы	6	4

<sup>1)</sup> Включая временных, сезонных работников.

Даже в среднем по стране имевшееся поголовье сельскохозяйственных животных явно не соответствовало потребностям (уровень самообеспечения России мясом в последние годы составлял не более двух третьих от потребляемого объема и постепенно снижался, приложение 38). По республике же соотношение численности населения и поголовья скота в три-четыре раза отличалось от среднероссийских показателей в худшую сторону. Более близкими были только данные о поголовье птицы.

Сельскохозяйственные угодья и посевные площади, которыми обеспечен среднестатистический россиянин, в разы превышали скудные земельные ресурсы в республике. Наименьшая разница - по посевным площадям картофеля (это позволяет поддерживать почти полный уровень самообеспечения нашего региона).

Сельское хозяйство не обладало достаточным трудовым потенциалом. Согласно переписи, каждый работник, профессионально занятый в сельскохозяйственном производстве (то есть без учета населения, выращивавшего сельхозпродукцию в личных подсобных хозяйствах), производил продукцию для одной сотни жителей республики, в среднем по России – для вдвое меньшей численности населения. К тому же в республике хуже оснащены многими видами сельскохозяйственной техники в сельхозорганизациях - основной категории производителей.

Таким образом, ВСХП подтвердила основательную зависимость нашего региона от внешних поставщиков продовольствия: ни один из имевшихся на 1 июля 2006 г. основных видов сельскохозяйственных ресурсов не позволял обеспечить приемлемый уровень потребления продуктов питания.

Временно исполняющий  
обязанности руководителя

В.П.Кутепов

Отдел экономико-статистического анализа и организации работ  
Исп. Т.И.Томова  
тел. (8212) 28-57-84

№38-18-14/6  
от 18.06.2008г.

**Приложения**

**Приложение 1**

## Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств

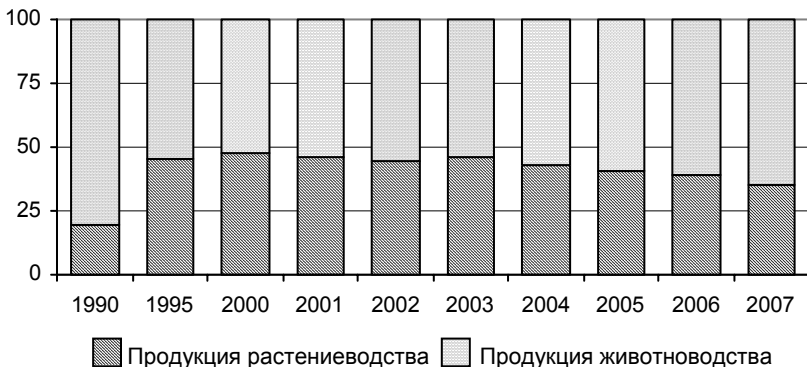
*В фактических ценах; в процентах от хозяйств всех категорий*

	2000	2003	2004	2005	2006	2007		
						Респуб- лика Коми	Россия Северо- Западный федеральный округ	
<b>Продукция сельского хозяйства</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Сельскохозяйственные организации	48,5	42,6	43,1	45,6	48,4	49,7	43,4	50,9
Хозяйства населения	50,7	56,3	55,2	52,7	49,6	47,8	49,6	46,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,8	1,1	1,7	1,7	2,0	2,5	7,0	2,3
<b>Продукция растениеводства</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Сельскохозяйственные организации	26,8	18,7	17,9	19,2	19,3	18,3	41,0	22,0
Хозяйства населения	72,6	80,5	81,5	80,1	79,8	80,5	49,3	75,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,6	0,8	0,6	0,7	0,9	1,2	9,7	2,8
<b>Продукция животноводства</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Сельскохозяйственные организации	68,3	63,1	62,2	63,9	66,9	66,5	46,3	77,0
Хозяйства населения	30,8	35,5	35,3	33,6	30,3	30,4	50,1	21,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,9	1,4	2,5	2,5	2,8	3,1	3,6	1,9

Приложение 2

## Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий

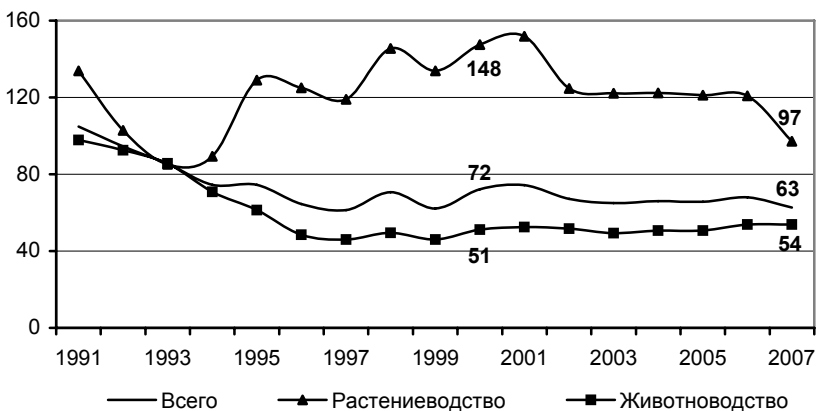
В фактически действовавших ценах; в процентах к итогу



### Приложение 3

## Индексы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий по Республике Коми

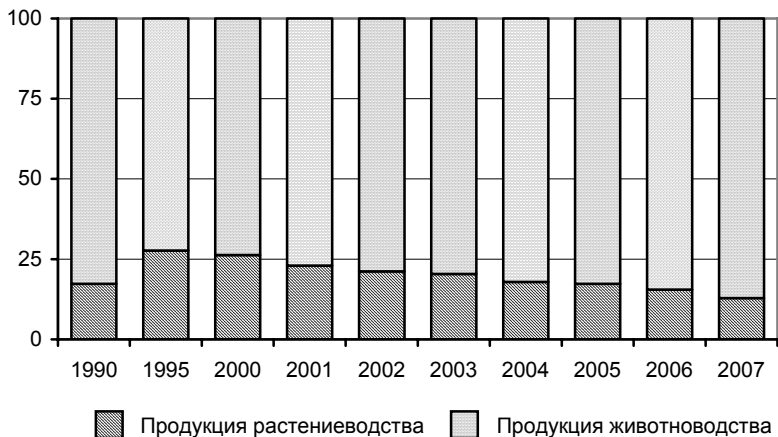
В процентах к 1990 г.



### Приложение 4

**Удельный вес продукции растениеводства и животноводства  
в общем объеме продукции сельского хозяйства  
в сельскохозяйственных организациях**

*В фактически действовавших ценах; в процентах к итогу*



**Приложение 5**

**Индексы продукции сельского хозяйства  
в сельскохозяйственных организациях**

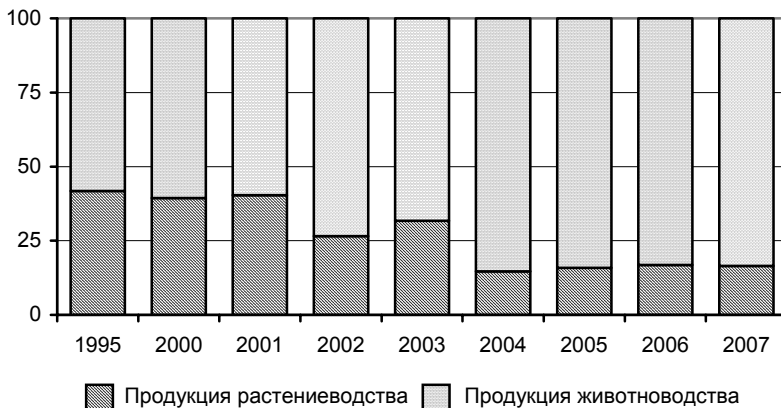
*В сопоставимых ценах*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
В процентах к предыдущему году							
Производство сельского хозяйства	101,3	94,8	94,2	100,2	104,8	109,0	96,7
растениеводство	86,4	79,4	93,4	87,7	95,7	100,0	77,1
животноводство	107,5	100,0	94,4	103,8	107,0	111,8	100,3
В процентах к 2000 г.							
Производство сельского хозяйства	101,3	96,0	90,5	90,6	95,0	103,5	100,1
растениеводство	86,4	68,6	64,1	56,2	53,8	53,8	41,5
животноводство	107,5	107,5	101,5	105,3	112,7	126,0	126,4

**Приложение 6**



**Удельный вес продукции растениеводства и животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей**  
*В фактически действовавших ценах; в процентах к итогу*



**Приложение 7**

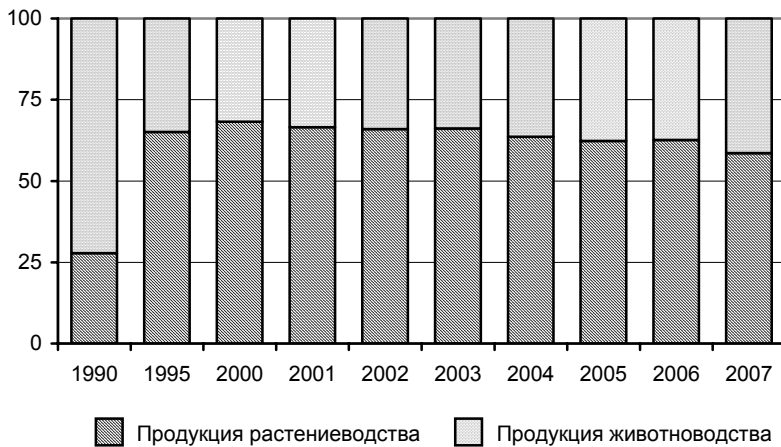
**Индексы продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей**  
*В сопоставимых ценах*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
В процентах к предыдущему году							
Продукция сельского хозяйства	83,3	134,8	99,7	150,6	98,1	123,6	114,8
растениеводство	93,2	79,9	133,3	79,7	110,6	135,5	109,5
животноводство	76,9	171,9	87,6	183,4	96,0	121,3	115,8
В процентах к 2000 г.							
Продукция сельского хозяйства	83,3	112,3	112,0	168,6	165,4	204,4	234,7
растениеводство	93,2	74,5	99,3	79,1	87,5	118,6	129,8
животноводство	76,9	132,2	115,8	212,4	203,9	247,3	286,4

**Приложение 8**

**Удельный вес продукции растениеводства и животноводства  
в общем объеме продукции сельского хозяйства  
в хозяйствах населения**

*В фактически действовавших ценах; в процентах к итогу*



**Приложение 9**

**Индексы продукции сельского хозяйства в хозяйствах  
населения**

*В сопоставимых ценах*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
В процентах к предыдущему году							
Производство сельского хозяйства	104,5	86,4	98,9	101,3	95,9	98,2	87,4
растениеводство	109,0	82,9	99,2	103,1	99,6	99,4	80,8
животноводство	94,8	93,4	98,3	97,8	89,2	96,2	97,7
В процентах к 2000 г.							
Производство сельского хозяйства	104,5	90,3	89,3	90,5	86,7	85,2	74,5
растениеводство	109,0	90,4	89,6	92,4	92,0	91,5	73,9
животноводство	94,8	88,5	87,0	85,1	75,9	73,0	71,4

**Приложение 10**

## Производство продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств

*В процентах от общего валового сбора*

	2000	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Сельскохозяйственные организации</b>						
Скот и птица на убой:						
в живом весе	53,4	60,6	60,1	64,0	70,3	73,6
в убойном весе	54,2	62,3	63,3	69,7	75,5	77,2
Молоко - всего	50,0	47,2	46,1	45,6	48,8	49,0
Яйца	98,7	98,6	99,1	99,2	98,9	99,3
Зерно в весе после доработки	96,5	85,5	95,6	95,8	100	100
Картофель	9,8	5,6	6,0	5,9	5,6	3,0
Овощи - всего	31,3	19,7	16,1	14,3	14,3	13,4
<b>Хозяйства населения</b>						
Скот и птица на убой:						
в живом весе	45,6	37,8	37,3	33,3	26,8	23,1
в убойном весе	44,8	36,2	34,3	28,0	22,1	20,3
Молоко - всего	48,8	51,3	51,9	52,0	48,1	45,7
Яйца	1,3	1,4	0,9	0,8	1,1	0,7
Зерно в весе после доработки	3,4	14,5	4,4	4,2	-	-
Картофель	89,6	93,5	93,5	93,5	93,6	96,1
Овощи - всего	67,9	79,3	82,7	84,4	84,9	85,3
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства</b>						
Скот и птица на убой:						
в живом весе	1,0	1,6	2,6	2,7	2,9	3,3
в убойном весе	1,0	1,5	2,4	2,3	2,4	2,5
Молоко - всего	1,2	1,5	2,0	2,4	3,1	5,3
Яйца	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Зерно в весе после доработки	0,1	-	-	-	-	-
Картофель	0,6	0,9	0,5	0,6	0,8	0,9
Овощи - всего	0,8	1,0	1,2	1,3	0,8	1,3

Приложение 11

**Число сельскохозяйственных организаций, хозяйств,  
производивших сельскохозяйственную продукцию в 2006 году,  
по городам и районам**

*На 1 июля 2006 года; единиц*

	Сельско- хозяйственные организации	Крестьянские (фермерские) хозяйства и инди- видуальные предприниматели	Число личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан	Число некоммер- ческих объединений граждан
<b>Республика Коми</b>	<b>163</b>	<b>206</b>	<b>92342</b>	<b>523</b>
Сыктывкар	10	3	5288	105
Воркута	4	14	85	-
Вуктыл	2	-	1512	24
Инта	4	1	1288	2
Печора	7	7	3536	58
Сосногорск	1	8	3118	37
Усинск	2	3	1937	41
Ухта	10	15	1960	150
Ижемский	8	8	6511	-
Княжпогостский	8	18	3889	14
Койгородский	1	4	3315	-
Корткеросский	20	22	8192	11
Прилузский	16	29	7970	2
Сыктывдинский	15	3	8069	51
Сысольский	12	28	5695	6
Троицко-Печорский	3	6	3247	16
Удорский	8	3	5059	-
Усть-Вымский	6	10	6327	6
Усть-Куломский	7	6	10425	-
Усть-Цилемский	19	18	4919	-

**Приложение 12**

**Возрастно-половой состав руководителей сельскохозяйственных организаций, глав крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей**

*На 1 июля 2006 года; в процентах от общего числа руководителей хозяйств соответствующего пола*

	Возраст, лет		
	до 30	30-49	50 и более
<i>Сельскохозяйственные организации</i>			
Мужчины	2	58	40
Женщины	8	79	13
Справочно Россия			
Мужчины	3	58	40
Женщины	3	56	41
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели</i>			
Мужчины	8	62	30
Женщины	16	51	33
Справочно Россия			
Мужчины	4	57	39
Женщины	5	52	43

**Стаж работы руководителей сельскохозяйственных организаций, глав крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей**

*На 1 июля 2006 года; в процентах от общего числа руководителей соответствующей категории хозяйств*

	До 6 лет	6-10 лет	11-20 лет	21-30 лет	Более 30 лет
<i><b>Сельскохозяйственные организации</b></i>					
Общий стаж работы	1	7	26	42	24
из него в сельском хозяйстве	11	7	32	36	14
в том числе руководителем	76	9	13	2	-
<i><b>Справочно Россия</b></i>					
Общий стаж работы	3	4	19	42	31
из него в сельском хозяйстве	18	10	23	31	17
в том числе руководителем	63	18	16	3	0,4
<i><b>Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели</b></i>					
Общий стаж работы	14	6	20	36	24
из него в сельском хозяйстве	31	15	31	18	5
в том числе руководителем	62	20	18	-	-
<i><b>Справочно Россия</b></i>					
Общий стаж работы	4	7	25	36	28
из него в сельском хозяйстве	14	15	34	23	14
в том числе руководителем	38	28	34	0,1	0,0

**Приложение 14**

**Число сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, осуществлявших различные виды сельскохозяйственной деятельности в 2005 году**

*В процентах от общего числа соответствующей категории организаций*

	Сельскохозяйственные организации	В том числе		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели
		крупные и средние организации, малые предприятия	подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций	
<b>Число организаций (хозяйств) – всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе по видам:				
выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур	70	65	78	42
овощеводство, декоративное садоводство и производство продукции питомников	16	8	29	7
разведение крупного рогатого скота	56	66	42	48
разведение овец, коз, лошадей, ослов, мулов и лошаков	12	17	6	11
разведение свиней	25	12	44	25
разведение сельскохозяйственной птицы	8	3	15	10
разведение прочих животных в том числе разведение кроликов и пушных зверей в условиях фермы	9	8	11	10
3	3	1	6	2
растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство)	67	69	65	56
предоставление услуг в области растениеводства	19	26	7	7
предоставление услуг в области животноводства, кроме ветеринарных услуг	18	30	-	4

**Приложение 15**

## Поголовье сельскохозяйственных животных

На 1 июля 2006 года

	Поголовье в хозяйствах всех категорий, голов	В том числе, в процентах к итогу		
		сельско-хозяйственные организации	крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	хозяйства населения
Крупный рогатый скот	<b>55536</b>	46,9	4,2	48,9
в том числе коровы	<b>23889</b>	49,2	3,9	46,9
Свиньи	<b>30144</b>	61,8	10,0	28,2
Овцы	<b>17704</b>	0,8	2,6	96,6
Козы	<b>12520</b>	0,6	0,5	98,9
Птица	<b>1544703</b>	98,0	0,1	1,9
куры	<b>1540459</b>	98,3	0,1	1,7
утки	<b>881</b>	0,0	3,3	96,7
гуси	<b>3104</b>	0,5	30,5	68,9
индейки	<b>210</b>	0,0	18,1	81,9
перепелки	<b>40</b>	0,0	0,0	100,0
Лошади	<b>6081</b>	15,1	3,3	81,6
Северные олени	<b>102991</b>	68,5	2,4	29,1
Кролики	<b>33947</b>	1,5	0,9	97,6
Пушные звери				
лисицы	<b>292</b>	100,0	0,0	0,0
нутрии	<b>24</b>	0,0	0,0	100,0
Семьи пчел, штук	<b>527</b>	18,2	0,2	81,6
<b>Справочно Россия</b>				
Крупный рогатый скот	x	47,8	4,2	48,0
в том числе коровы	x	44,3	4,1	51,6
Свиньи	x	46,5	3,5	50,0
Овцы	x	25,5	23,0	51,5
Козы	x	5,4	8,3	86,3
Птица	x	62,6	0,8	36,6
куры	x	68,0	0,7	31,3
утки	x	4,3	1,6	94,2
гуси	x	7,3	1,8	90,9
индейки	x	30,8	2,4	66,8
перепелки	x	82,3	8,9	8,8
Лошади	x	35,4	9,4	55,1
Северные олени	x	55,3	1,3	43,3
Кролики	x	3,8	0,8	95,4
Пушные звери	x			
лисицы	x	97,7	1,8	0,5
нутрии	x	3,0	0,5	96,5
Семьи пчел, штук	x	3,3	1,0	95,7

Приложение 16



## Состав поголовья молочного крупного рогатого скота и свиней в сельхозорганизациях

На 1 июля 2006 года

	Голов	В процентах к итогу	
		Республика Коми	справочно Рос- сия
<b>Молочный крупный рогатый скот</b>	<b>25776</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе:			
коровы	11657	45	38
быки-производители	85	0,3	0,3
нетели	1259	5	6
телки от 1 года до 2 лет	4629	18	22
телочки до 1 года	3910	15	13
бычки старше 1 года	1482	6	10
бычки до 1 года	2502	10	9
<b>Свиньи</b>	<b>18643</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе:			
свиноматки основные	1649	9	7
хряки-производители	93	0,5	0,5
свиноматки проверяемые	462	3	4
ремонтные свинки старше 4 месяцев	539	3	5
ремонтные хрячки старше 4 месяцев	162	1	0,6
поросята от 2 до 4 месяцев	3935	21	23
поросята до 2 месяцев	4299	23	25
свиньи старше 4 месяцев на откорме	7400	40	33

Приложение 17

**Поголовье сельскохозяйственных животных  
и наличие мест в помещениях для их содержания  
в сельскохозяйственных организациях**

*На 1 июля 2006 года*

	Крупный рогатый скот		Свиньи		Птица	
	поголовье, голов	помеще- ния для содержания скота, мест	поголовье, голов	помеще- ния для содержания скота, мест	поголовье, голов	помеще- ния для содержания птицы, мест
<b>Республика Коми</b>	<b>26054</b>	<b>34890</b>	<b>18643</b>	<b>20432</b>	<b>1513740</b>	<b>2806600</b>
Сыктывкар	1581	2206	9373	11213	784	167500
Воркута	267	358	262	410	-	-
Вуктыл	203	500	-	-	-	-
Инта	1049	1646	-	-	273073	489800
Печора	343	442	57	160	-	-
Сосногорск	-	-	42	60	25	100
Усинск	1870	2107	-	-	-	-
Ухта	2949	4062	979	1170	479	700
Ижемский	1338	1830	-	-	-	-
Княжпогостский	639	1034	379	747	250	300
Койгородский	600	740	-	-	-	-
Корткеросский	3838	4883	172	220	-	-
Прилузский	2288	2936	451	454	-	-
Сыктывдинский	2887	3856	5734	4180	1239031	2148000
Сысольский	1375	2132	155	274	10	-
Троицко-Печорский	27	34	-	-	-	-
Удорский	761	936	729	1040	88	200
Усть-Вымский	408	534	210	404	-	-
Усть-Куломский	1560	1828	100	100	-	-
Усть-Цилемский	2071	2826	-	-	-	-

**Приложение 18**

## Число хозяйств, имевших поголовье крупного рогатого скота, по городам и районам

На 1 июля 2006 года

	Сельско-хозяйственные организации		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели		Личные подсобные хозяйства	
	единиц	в процентах от общего числа организаций	единиц	в процентах от общего числа хозяйств	единиц	в процентах от общего числа хозяйств
<b>Республика Коми</b>	<b>100</b>	<b>61</b>	<b>126</b>	<b>61</b>	<b>12313</b>	<b>15</b>
Сыктывкар	6	60	-	-	17	6
Воркута	1	25	-	-	6	30
Вуктыл	2	100	-	-	144	10
Инта	2	50	-	-	150	19
Печора	4	57	5	71	329	10
Сосногорск	-	-	5	63	99	4
Усинск	2	100	1	33	328	18
Ухта	6	60	10	67	124	6
Ижемский	5	63	7	88	1795	28
Княжпогостский	4	50	16	89	249	7
Койгородский	1	100	3	75	342	10
Корткеросский	11	55	9	41	1332	17
Прилузский	9	56	18	62	1297	17
Сыктывдинский	10	67	1	33	697	9
Сысольский	10	83	20	71	920	16
Троицко-Печорский	2	67	4	67	318	10
Удорский	7	88	3	100	346	8
Усть-Вымский	4	67	8	80	542	9
Усть-Куломский	5	71	3	50	2123	21
Усть-Цилемский	9	47	13	72	1155	24

Приложение 19

## Число хозяйств, имевших поголовье свиней, по городам и районам

На 1 июля 2006 года

	Сельско-хозяйственные организации		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели		Личные подсобные хозяйства	
	единиц	в процентах от общего числа организаций	единиц	в процентах от общего числа хозяйств	единиц	в процентах от общего числа хозяйств
<b>Республика Коми</b>	<b>45</b>	<b>28</b>	<b>73</b>	<b>35</b>	<b>4788</b>	<b>6</b>
Сыктывкар	7	70	-	-	3	1
Воркута	3	75	-	-	2	10
Вуктыл	-	-	-	-	12	1
Инта	-	-	1	100	5	1
Печора	2	29	1	14	88	3
Сосногорск	1	100	4	50	43	2
Усинск	-	-	1	33	7	0
Ухта	6	60	9	60	69	4
Ижемский	-	-	-	-	52	1
Княжпогостский	5	63	13	72	129	4
Койгородский	-	-	3	75	399	12
Корткеросский	2	10	2	9	468	6
Прилузский	8	50	12	41	1263	16
Сыктывдинский	2	13	-	-	245	3
Сысольский	3	25	14	50	880	16
Троицко-Печорский	-	-	4	67	64	2
Удорский	3	38	1	33	202	5
Усть-Вымский	2	33	4	40	266	5
Усть-Куломский	1	14	2	33	586	6
Усть-Цилемский	-	-	2	11	5	0

Приложение 20

## Группировка сельскохозяйственных организаций по поголовью крупного рогатого скота

На 1 июля 2006 года

	Удельный вес организаций с указанным поголовьем, в процентах			
	от общего числа организаций		от числа организаций, имевших поголовье	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все организации</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
в том числе:				
не имевшие поголовье	38,7	52,9	x	x
имевшие поголовье,				
голов:				
до 101	26,4	13,0	43,0	27,6
101 - 300	18,4	10,3	30,0	21,9
301 - 500	6,1	6,4	10,0	13,5
501 - 1000	7,4	8,8	12,0	18,7
1001 - 1500	1,8	4,1	3,0	8,7
1501 - 3000	1,2	3,6	2,0	7,7
3001 - 5000	-	0,7	-	1,4
свыше 5000	-	0,2	-	0,5
<b>всего</b>	<b>61,3</b>	<b>47,1</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

окончание

	Поголовье в указанной группе организаций			
	в процентах от общего поголовья		в расчете на одну сельхозорганизацию, голов	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все организации</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>160</b>	<b>276</b>
в том числе имевшие				
поголовье, голов:				
до 101	4,0	1,7	24	37
101 - 300	21,5	7,0	187	189
301 - 500	14,8	9,1	386	393
501 - 1000	33,1	22,8	718	718
1001 - 1500	14,6	18,1	1267	1218
1501 - 3000	12,0	26,1	1558	2003
3001 - 5000	-	9,0	-	3744
свыше 5000	-	6,1	-	7118
<b>всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>261</b>	<b>587</b>

Приложение 21

## Группировка сельскохозяйственных организаций по поголовью свиней

На 1 июля 2006 года

	Удельный вес организаций с указанным поголовьем, в процентах			
	от общего числа организаций		от числа организаций, имевших поголовье	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все организации</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
в том числе:				
не имевшие поголовье	72,4	79,6	x	x
имевшие поголовье, голов:				
до 201	22,7	12,9	82,2	63,3
201 - 300	2,5	1,5	8,9	7,3
301 - 500	0,6	1,6	2,2	7,9
501 - 700	0,6	0,9	2,2	4,3
701 - 1000	-	0,8	-	3,9
1001 - 5000	-	2,0	-	9,9
5001 -10000	1,2	0,4	4,4	2,0
10001 - 25000	-	0,2	-	0,7
свыше 25000	-	0,1	-	0,6
<b>всего</b>	<b>27,6</b>	<b>20,4</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

окончание

	Поголовье в указанной группе организаций			
	в процентах от общего поголовья		в расчете на одну сельхозорганизацию, голов	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все организации</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>114</b>	<b>195</b>
в том числе имевшие поголовье, голов:				
до 201	15,3	4,1	77	62
201 - 300	5,3	1,9	246	246
301 - 500	2,5	3,3	470	391
501 - 700	2,8	2,7	523	591
701 - 1000	-	3,5	-	843
1001 - 5000	-	22,5	-	2164
5001 -10000	74,1	13,9	6910	6832
10001 - 25000	-	11,6	-	14905
свыше 25000	-	36,6	-	63152
<b>всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>414</b>	<b>956</b>

Приложение 22

## Показатели обеспеченности землей сельскохозяйственных организаций

На 1 июля 2006 года

	Площадь земли, приходившаяся в среднем на одну организацию, га			Число организаций, имевших посевные площади	
	общая площадь земли <sup>1)</sup>	сельскохозяйственные угодья <sup>1)</sup>	общая посевная площадь <sup>2)</sup>	единиц	в процентах от общего числа организаций
<b>Республика Коми</b>	<b>43995</b>	<b>831</b>	<b>304</b>	<b>125</b>	<b>77</b>
Сыктывкар	803	370	153	5	50
Воркута	824737	419	-	-	-
Вуктыл	1293	573	169	2	100
Инта	537268	1220	176	7	100
Печора	106	106	89	3	43
Сосногорск	800	356	-	-	-
Усинск	1515293	4619	301	2	100
Ухта	1256	700	976	6	60
Ижемский	2500	1113	97	7	88
Княжпогостский	673	421	258	5	63
Койгородский	2226	2109	1617	1	100
Корткеросский	1383	687	231	19	95
Прилузский	1344	914	470	16	100
Сыктывдинский	1146	865	370	13	87
Сысольский	1411	1083	328	12	100
Троицко-Печорский	275	98	9	2	67
Удорский	887	462	242	5	63
Усть-Вымский	348	254	151	5	83
Усть-Куломский	2231	1217	450	7	100
Усть-Цилемский	4251	941	38	14	74

<sup>1)</sup> По организациям, имевшим земельную площадь.

<sup>2)</sup> По организациям, имевшим посевную площадь.

Приложение 23

**Сельскохозяйственные угодья и посевные площади  
сельскохозяйственных культур под урожай 2006 года  
по категориям хозяйств в городах и районах**

*На 1 июля 2006 года*

	Сельскохозяйственные угодья, га			Удельный вес фактически используемых сельхозугодий, в процентах		
	сельско- хозяйст- венные органи- зации	кресть- янские хозяйства и индиви- дуальные предпри- ниматели	хозяйства населения	сельско- хозяйст- венные органи- зации	кресть- янские хозяйства и индиви- дуальные предпри- ниматели	хозяйства населения
<b>Республика Коми</b>	<b>165339</b>	<b>9597</b>	<b>37862</b>	<b>52</b>	<b>61</b>	<b>86</b>
Сыктывкар	4435	27	1456	71	-	86
Воркута	837	-	11	11	-	99
Вуктыл	1146	-	713	100	-	87
Инта	8543	66	775	67	-	73
Печора	529	212	1234	100	59	84
Сосногорск	712	1041	570	-	50	94
Усинск	9238	166	1514	88	5	75
Ухта	7694	445	1629	95	72	67
Ижемский	17808	627	1941	31	4	90
Княжпогостский	3793	715	1314	58	99	90
Койгородский	2109	33	452	100	76	95
Корткеросский	15107	307	3718	81	61	84
Прилузский	19189	832	2716	39	62	81
Сыктывдинский	12980	435	2660	68	6	64
Сысольский	19502	848	2253	28	85	89
Троицко-Печорский	294	253	1237	31	91	91
Удорский	4617	94	882	44	47	79
Усть-Вымский	1779	2004	1261	76	74	79
Усть-Куломский	13383	420	5640	43	30	96
Усть-Цилемский	21644	1072	5886	29	75	96



**окончание**

	Посевная площадь, га			В процентах от общей посевной площади по городу, району		
	сельско-хозяйственные организации	крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели	хозяйства населения	сельско-хозяйственные организации	крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели	хозяйства населения
<b>Республика Коми</b>	<b>37989</b>	<b>1255</b>	<b>7703</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>16</b>
Сыктывкар	763	0	841	48	0	52
Воркута	-	-	1	-	-	100
Вуктыл	337	-	170	66	-	34
Инта	176	-	33	84	-	16
Печора	266	14	278	48	2	50
Сосногорск	-	6	397	-	1	99
Усинск	601	8	129	81	1	18
Ухта	5853	7	633	90	0	10
Ижемский	680	9	180	78	1	21
Княжпогостский	1291	108	275	77	7	16
Койгородский	1617	4	193	89	0	11
Корткеросский	4388	102	623	86	2	12
Прилузский	7525	138	694	90	2	8
Сыктывдинский	4812	23	813	85	0	14
Сысольский	3938	97	592	85	2	13
Троицко-Печорский	18	5	199	8	2	90
Удорский	1212	-	242	83	-	17
Усть-Вымский	757	716	498	38	36	25
Усть-Куломский	3221	15	742	81	0	19
Усть-Цилемский	535	3	169	76	0	24

Приложение 24

**Посевные площади сельскохозяйственных культур  
под урожай 2006 года в хозяйствах всех категорий**

	Хозяйства всех категорий, га	В том числе, в процентах к итогу		
		сельско- хозяй- ственные организации	крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	хозяйства населения
<b>Всего посевов под урожай 2006 года</b>	<b>46947</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>16</b>
Зерновые и зернобобовые культуры	576	100	0	0
Технические культуры	1	97	-	3
Картофель	8243	11	3	87
Овощные культуры <sup>1)</sup>	655	8	6	86
Овощи открытого грунта	521	10	8	83
Кормовые культуры	37471	97	3	0
<i><b>Справочно Россия</b></i>				
<b>Всего посевов под урожай 2006 года</b>	<b>x</b>	<b>79</b>	<b>17</b>	<b>4</b>
Зерновые и зернобобовые культуры	x	79	20	1
Технические культуры	x	72	28	0
Картофель	x	7	4	89
Овощные культуры <sup>1)</sup>	x	17	16	67
Овощи открытого грунта	x	16	9	75
Кормовые культуры	x	92	6	2

<sup>1)</sup> Включая овощи закрытого грунта по хозяйствам населения.

Приложение 25

**Наличие сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей**

*На 1 июля 2006 года; в среднем на 100 хозяйств; штук*

	Сельскохозяйственные организации		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
Тракторы	832	1280	100	106
Мотоблоки	1	3	5	2
Автомобили грузовые и грузопассажирские	439	756	47	38
Плуги тракторные	125	365	39	51
Плуги конные	2	4	8	1
Сеялки	76	546	5	56
Картофелесажалки	42	20	12	5
Разбрасыватели органических удобрений	50	40	9	3
Протравливатели (машины для протравливания семян)	1	22	0	1
Машины для внесения минеральных удобрений и извести	34	41	5	3
Опрыскиватели, опыливатели и аэрозольные аппараты	15	67	1	8
Машины дождевальные	1	14	-	1
Косилки тракторные	264	147	46	18
Пресс-подборщики	117	82	23	7
Комбайны зерноуборочные	9	333	-	36
Комбайны картофелеуборочные	14	11	4	1
Комбайны кормоуборочные	39	75	1	2
Погрузчики сельскохозяйственные	39	79	5	6
Копатели картофеля	49	17	24	4
Машины для послеуборочной обработки зерна	7	65	-	6
Сушилки для послеуборочной сушки зерна перед закладкой на хранение	2	29	-	1
Установки доильные	77	112	11	2
Очистители-охладители молока	33	34	2	0
Раздатчики кормов для крупного рогатого скота	26	37	-	0
Раздатчики кормов для свиней	2	9	-	0

*окончание*

	В том числе по категориям сельскохозяйственных организаций					
	крупные и сред- ние организации		малые предприятия		подсобные организации	
	Респуб- лика Коми	спра- вочно Россия	Респуб- лика Коми	спра- вочно Россия	Респуб- лика Коми	спра- вочно Россия
Тракторы	1672	2197	829	550	168	223
Мотоблоки	-	3	-	2	1	3
Автомобили грузовые и грузопассажирские	1004	1338	268	253	72	151
Плуги тракторные	205	604	132	183	57	75
Плуги конные	2	6	3	3	1	2
Сеялки	167	956	65	228	10	63
Картофелесажалки	58	30	62	11	21	12
Разбрасыватели органических удобрений	93	69	59	16	11	7
Протравливатели (машины для протравливания семян)	2	39	3	8		2
Машины для внесения минеральных удобрений и извести	77	74	15	15	8	5
Опрыскиватели, опыливатели и аэрозольные аппараты	32	115	9	30	4	9
Машины дождевальные	4	25	-	4	-	2
Косилки тракторные	516	248	268	69	63	26
Пресс-подборщики	218	137	147	42	24	10
Комбайны зерноуборочные	18	562		164	7	47
Комбайны картофелеуборочные	32	19	9	5	3	2
Комбайны кормоуборочные	96	142	21	19	1	3
Погрузчики сельскохозяйственные	95	140	26	29	1	8
Копатели картофеля	79	25	56	8	22	12
Машины для послеуборочной обработки зерна	11	115	15	25	-	8
Сушилки для послеуборочной сушки зерна перед закладкой на хранение	5	51	3	12	-	3
Установки доильные	146	211	115	30	6	5
Очистители-охладители молока	77	64	29	7	-	1
Раздатчики кормов для крупного рогатого скота	60	73	24	6	1	1
Раздатчики кормов для свиней	7	18	-	1	-	1

## Приложение 26

### Наличие сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях

	Наличие на 1.06.2006г., штук	В том числе арендовано, в процентах к наличию на 1.06.2006г.	Спра- вочно Россия	Удельный вес приобретенной техники за последние 5 лет, в процентах от нали- чия собственной на 1.06.2006г.	Спра- вочно Россия
Тракторы	1361	14	7	10	14
Мотоблоки	1	-	4	-	23
Автомобили грузовые и грузопассажирские	726	6	6	18	13
Плуги тракторные	206	5	8	9	13
Плуги конные	3	-	7	-	12
Сеялки	125	8	7	8	17
Картофелесажалки	69	7	7	6	10
Разбрасыватели органических удобрений	81	5	5	7	12
Протравливатели (машины для протравливания семян)	2	-	8	-	21
Машины для внесения минеральных удобрений и извести	55	15	7	13	22
Опрыскиватели, опыливатели и аэрозольные аппараты	24	8	7	-	27
Машины дождевальные	2	-	-	50	12
Косилки тракторные	434	14	6	13	17
Пресс-подборщики	195	13	7	20	21
Комбайны зерноуборочные	15	-	8	7	21
Комбайны картофелеуборочные	25	8	6	-	14
Комбайны кормоуборочные	64	-	6	2	16
Погрузчики сельско- хозяйственные	64	9	6	19	15

окончание

	Наличие на 1.06.2006г., штук	В том числе арендовано, в процентах к наличию на 1.06.2006г.	Спра- вочно Россия	Удельный вес приобретенной техники за последние 5 лет, в процентах от нали- чия собственной на 1.06.2006г.	Спра- вочно Россия
Копатели картофеля	81	9	7	7	9
Машины для послеуборочной обработки зерна	11	-	7	-	12
Сушилки для послеуборочной сушки зерна перед закладкой на хранение	4	-	8	25	10
Установки доильные	126	13	7	8	9
Очистители- охладители молока	54	6	6	29	28
Раздатчики кормов для крупного рогатого скота	43	-	4	19	25
Раздатчики кормов для свиней	4	-	2	-	12

## Приложение 27

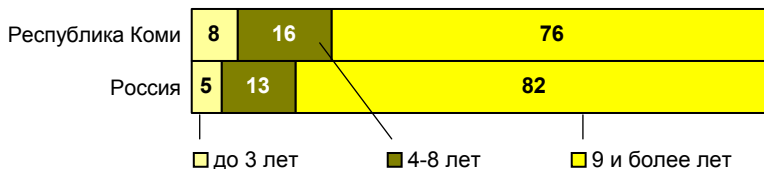
### Распределение тракторного парка по возрасту в Республике Коми и России

В процентах от наличия на 1 июля 2006 года

#### Сельскохозяйственные организации



#### Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели



**Приложение 28**

**Удельный вес введенных в эксплуатацию производственных построек за последние десять лет в сельскохозяйственных организациях, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей**

*В процентах от наличия собственных на 1 июля 2006 года*

	Сельскохозяйственные организации		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
Помещения для содержания сельскохозяйственных животных				
крупного рогатого скота	5	3	25	11
свиней	5	8	35	17
овец и коз	4	4	34	6
лошадей	3	3	16	14
пушных зверей	93	9	x	x
птицы всех видов	0,0	12	24	5
Общая площадь теплиц и парников	4	10	19	25
Склады и сооружения для хранения				
зерна, включая семена технических и кормовых культур	24	5	7	16
картофеля и овощей	2	6	34	25
сена	0,2	2	32	13
силоса	-	2	6	4
сенажа	-	2	-	3
органических удобрений	-	1	8	10
минеральных удобрений	-	2	100	10
Холодильники	7	14	60	29
Помещения для хранения сельскохозяйственной техники	3	4	20	18
в том числе гаражи	4	3	12	18
Мастерские и прочие помещения для ремонта и обслуживания сельскохозяйственной техники	1	2	1	15

## Приложение 29

### Показатели обеспеченности производственными сооружениями сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей

На 1 июля 2006 года

	Сельскохозяйственные организации		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	
	Валовой сбор картофеля и овощей в 2006 г., тонн	Вместимость складов и сооружений для хранения картофеля и овощей <sup>1)</sup> , на 1 июля 2006г., тонн	Валовой сбор картофеля и овощей в 2006 г., тонн	Вместимость складов и сооружений для хранения картофеля и овощей <sup>1)</sup> , на 1 июля 2006г., тонн
<b>Республика Коми</b>	<b>16062</b>	<b>21349</b>	<b>1880</b>	<b>2487</b>
Сыктывкар	4947	2600	-	-
Воркута	-	200	-	-
Вуктыл	144	100	-	-
Инта	-	-	-	-
Печора	164	190	80	10
Сосногорск	-	-	13	73
Усинск	-	-	-	40
Ухта	745	1240	16	76
Ижемский	-	-	14	1
Княжпогостский	248	503	128	109
Койгородский	331	630	25	16
Корткеросский	3380	1926	447	161
Прилузский	745	1660	167	253
Сыктывдинский	2614	4060	166	200
Сысольский	894	5023	583	753
Троицко-Печорский	88	100	31	26
Удорский	14	-	19	-
Усть-Вымский	460	521	117	625
Усть-Куломский	1216	2480	59	79
Усть-Цилемский	72	116	15	65

<sup>1)</sup> Включая арендованные.



**Обеспеченность объектами инфраструктуры**

*На 1 июля 2006 года; в процентах от общего числа хозяйств соответствующей категории*

	Республика Коми		Справочно Россия	
	сельско-хозяйственные организации	крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	сельско-хозяйственные организации	крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели
<b>Удельный вес хозяйств, имевших:</b>				
Связь по автомобильным дорогам с твердым покрытием с районным центром или с сетью магистральных путей сообщения	86	86	93	91
Внутрихозяйственные дороги с твердым покрытием	54	x	47	x
Доступ (подключение) к сетям электроснабжения	98	80	91	56
Доступ (подключение) к сетям теплоснабжения	41	4	15	4
Доступ к сетям водоснабжения	54	22	48	29
Доступ (подключение) к сетям газоснабжения	10	2	29	13
Автономные источники электроснабжения	15	4	5	2
Автономные источники теплоснабжения (собственная котельная)	31	17	16	5
Автономные источники водоснабжения (собственный водозабор, колодец, скважина)	55	50	42	14
Очистные сооружения на животноводческих фермах	18	9	6	0,5
Телефонная связь	89	51	78	24
Внутрипроизводственная телефонная связь	17	x	13	x
Выход в компьютерные коммуникационные сети (Интернет)	19	x	12	x
Система водоотведения и очистки производственных стоков	22	x	4	x
Оборудованная топливозаправочная станция	18	1	23	1
Технические средства для хранения горюче-смазочных материалов и заправки сельскохозяйственной техники и машин	x	8	x	9

Приложение 31

**Численность работников, занятых в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей в 2005 году**

	Всего за год	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства</i>					
<b>Численность занятых – всего, человек</b>	<b>671</b>	<b>571</b>	<b>621</b>	<b>833</b>	<b>658</b>
члены хозяйства (включая главу хозяйства)	269	265	266	276	270
члены семьи главы хозяйства, не зарегистрированные как члены крестьянского (фермерского) хозяйства	183	165	180	204	182
наемные работники, занятые на постоянной основе	131	103	97	163	161
временные, сезонные работники	88	38	78	190	45
<b>В процентах к итогу:</b>					
члены хозяйства (включая главу хозяйства)	40	46	43	33	41
члены семьи главы хозяйства, не зарегистрированные как члены крестьянского (фермерского) хозяйства	27	29	29	24	28
наемные работники, занятые на постоянной основе	20	18	16	20	24
временные, сезонные работники	13	7	13	23	7
<i>Индивидуальные предприниматели</i>					
<b>Численность занятых – всего, человек</b>	<b>321</b>	<b>279</b>	<b>328</b>	<b>366</b>	<b>311</b>
индивидуальный предприниматель	53	52	52	53	54
наемные работники, занятые на постоянной основе	217	207	215	223	223
временные, сезонные работники	51	20	61	90	34
<b>В процентах к итогу:</b>					
индивидуальный предприниматель	17	19	16	14	17
наемные работники, занятые на постоянной основе	68	74	66	61	72
временные, сезонные работники	16	7	19	25	11

**Поголовье сельскохозяйственных животных  
и наличие мест в помещениях для их содержания  
в крестьянских (фермерских) хозяйствах  
и у индивидуальных предпринимателей**

*На 1 июля 2006 года*

	Крупный рогатый скот		Свиньи		Птица	
	поголовье, голов	помеще- ния для содержания скота, мест	поголовье, голов	помеще- ния для содержания скота, мест	поголовье, голов	помеще- ния для содержания птицы, мест
<b>Республика Коми</b>	<b>2307</b>	<b>3932</b>	<b>3000</b>	<b>3934</b>	<b>1796</b>	<b>2900</b>
Сыктывкар	-	-	-	-	<b>8</b>	-
Воркута	-	-	-	-	-	-
Вуктыл	-	-	-	-	-	-
Инта	-	-	<b>384</b>	<b>279</b>	-	-
Печора	56	118	150	150	-	-
Сосногорск	174	600	482	556	<b>420</b>	<b>200</b>
Усинск	2	10	20	20	-	-
Ухта	181	450	995	1598	593	600
Ижемский	191	242	-	-	-	-
Князьпогостский	282	299	<b>459</b>	<b>412</b>	578	1800
Койгородский	38	47	19	19	4	100
Корткеросский	66	66	20	20	2	-
Прилузский	165	282	51	109	88	100
Сыктывдинский	10	14	-	-	-	-
Сысольский	166	452	83	88	21	-
Троицко-Печорский	51	60	166	273	35	-
Удорский	28	39	3	8	-	-
Усть-Вымский	374	566	133	263	43	-
Усть-Куломский	64	183	11	17	4	100
Усть-Цилемский	459	504	24	122	-	-

Приложение 33

**Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств  
и индивидуальных предпринимателей  
по поголовью крупного рогатого скота**

На 1 июля 2006 года

	Удельный вес хозяйств с указанным поголовьем, в процентах			
	от общего числа хозяйств		от числа хозяйств, имевших поголовье	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все хозяйства</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
в том числе:				
не имевшие поголовье	38,8	75,9	x	x
имевшие поголовье, голов:				
до 3	11,7	4,7	19,0	19,4
3 - 5	13,6	5,3	22,2	21,9
6 - 10	12,1	4,1	19,8	17,1
11 - 20	10,2	3,6	16,7	15,1
21 - 30	3,4	1,8	5,6	7,5
31 - 40	2,9	1,1	4,8	4,7
41 - 50	1,0	0,8	1,6	3,3
51 - 100	4,4	1,5	7,1	6,3
101 - 300	1,9	0,9	3,2	3,6
301 - 500	-	0,2	-	0,7
свыше 500	-	0,1	-	0,5
<b>всего</b>	<b>61,2</b>	<b>24,1</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

окончание

	Поголовье в указанной группе хозяйств			
	в процентах		в расчете на одно хозяйство, голов	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все хозяйства</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>7</b>
в том числе имевшие поголовье, голов:				
до 3	1,9	1,1	2	2
3 - 5	4,7	3,1	4	4
6 - 10	8,5	4,9	8	8
11 - 20	12,6	8,4	14	15
21 - 30	7,7	7,0	25	26
31 - 40	9,4	6,1	36	36
41 - 50	3,9	5,5	45	46
51 - 100	25,7	16,2	66	71
101 - 300	25,7	21,5	149	166
301 - 500	-	9,4	-	385
свыше 500	-	16,8	-	861
<b>всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>28</b>

Приложение 34

**Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств  
и индивидуальных предпринимателей по поголовью свиней**

На 1 июля 2006 года

	Удельный вес хозяйств с указанным поголовьем, в процентах			
	от общего числа хозяйств		от числа хозяйств, имевших поголовье	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все хозяйства</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>x</b>	<b>x</b>
в том числе:				
не имевшие поголовье	64,6	87,6	x	x
имевшие поголовье, голов:				
до 3	7,3	3,6	20,5	29,2
3 - 5	7,3	1,8	20,5	14,3
6 - 10	5,3	2,2	15,1	18,1
11 - 30	5,8	2,6	16,4	20,9
31 - 50	1,0	0,8	2,7	6,4
51 - 70	1,9	0,3	5,5	2,8
71 - 100	1,9	0,3	5,5	2,8
101 - 200	3,4	0,4	9,6	2,8
201 - 300	0,5	0,1	1,4	1,0
301 - 500	1,0	0,1	2,7	0,8
501 - 700	-	0,0	-	0,3
701 - 1000	-	0,0	-	0,2
свыше 1000	-	0,0	-	0,3
<b>всего</b>	<b>35,4</b>	<b>12,4</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*ОКОНЧАНИЕ*

	Поголовье в указанной группе хозяйств			
	в процентах		в расчете на одно хозяйство, голов	
	от общего поголовья		голов	
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все хозяйства</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>4</b>
в том числе имевшие поголовье, голов:				
до 3	0,8	1,8	2	2
3 - 5	1,8	2,0	4	4
6 - 10	2,7	4,5	7	8
11 - 30	7,6	11,9	19	19
31 - 50	2,8	8,1	42	41
51 - 70	8,2	5,1	61	60
71 - 100	11,1	7,5	83	87
101 - 200	32,8	12,5	141	143
201 - 300	8,8	7,8	265	252
301 - 500	23,4	10,0	351	394
501 - 700	-	6,2	-	593
701 - 1000	-	6,0	-	835
свыше 1000	-	16,6	-	2062
<b>всего</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>33</b>

Приложение 35

**Показатели обеспеченности земель крестьянских  
(фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей**

На 1 июля 2006 года

	Площадь земли, приходящаяся в среднем на одно хозяйство, гектаров			Число хозяйств, имевших посевные площади	
	общая площадь земли <sup>1)</sup>	сельскохозяйственные угодья <sup>1)</sup>	общая посевная площадь <sup>2)</sup>	единиц	в процентах от общего числа хозяйств
<b>Республика Коми</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>114</b>	<b>55</b>
Сыктывкар	5	5	0,4	1	33
Воркута	50	-	-	-	-
Вуктыл	-	-	-	-	-
Инта	66	66	-	-	-
Печора	12	12	4	4	57
Сосногорск	38	37	2	3	38
Усинск	20	14	3	3	100
Ухта	23	22	1	7	47
Ижемский	29	27	2	4	50
Княжпогостский	55	55	14	8	44
Койгородский	7	7	1	3	75
Корткеросский	11	11	6	17	77
Прилузский	12	12	7	20	69
Сыктывдинский	14	14	8	3	100
Сысольский	31	29	5	20	71
Троицко-Печорский	35	28	2	3	50
Удорский	24	24	-	-	-
Усть-Вымский	89	87	79	9	90
Усть-Куломский	27	20	3	5	83
Усть-Цилемский	26	25	1	4	22

<sup>1)</sup> По организациям, имевшим земельную площадь.

<sup>2)</sup> По организациям, имевшим посевную площадь.

**Приложение 36**

**Группировка личных подсобных хозяйств по размеру общей посевной площади под урожай 2006 года**

	Удельный вес хозяйств с указанной посевной площадью, в процентах				Посевная площадь указанной группы хозяйств, в процентах от общей посевной площади	
	от общего числа хозяйств		от числа хозяйств, имевших посевную площадь			
	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия	Республика Коми	справочно Россия
<b>Все организации</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
в том числе:						
не имевшие посевной площади	1,0	4,0	x	x	x	x
имевшие посевную площадь, га:						
до 0,06	55,3	28,5	55,9	29,7	22,7	4,4
0,06-0,15	36,3	35,2	36,7	36,6	49,2	19,7
0,16-0,25	5,7	15,6	5,7	16,2	17,1	18,1
0,26-0,35	1,2	7,8	1,2	8,1	5,4	13,6
0,36-0,45	0,3	3,8	0,3	3,9	1,6	8,9
0,46-0,55	0,1	2,0	0,1	2,1	0,7	5,8
0,56-0,65	0,0	0,9	0,0	0,9	0,4	3,1
0,66-0,75	0,0	0,5	0,0	0,6	0,3	2,2
0,76-1,00	0,0	1,0	0,0	1,1	0,6	5,5
1,01-5,00	0,1	0,6	0,1	0,7	2,0	5,9
свыше 5,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	12,7
<b>всего</b>	<b>99,0</b>	<b>96,0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Приложение 37

**Поголовье сельскохозяйственных животных  
в хозяйствах населения**

*На 1 июля 2006 года; голов*

	Крупный рогатый скот	Свины	Овцы и козы	Птица	Лошади
<b>Республика Коми</b>	<b>27175</b>	<b>8501</b>	<b>29484</b>	<b>29167</b>	<b>4961</b>
Сыктывкар	457	480	548	2897	11
Воркута	14	77	38	74	1
Вуктыл	330	25	471	557	21
Инта	374	12	517	210	103
Печора	918	525	515	1411	96
Сосногорск	219	169	478	2279	14
Усинск	703	34	439	206	231
Ухта	321	203	343	1291	89
Ижемский	4091	94	1261	716	2102
Княжпогостский	723	400	825	2665	61
Койгородский	631	546	1052	1673	21
Корткеросский	2711	683	1908	2519	194
Прилузский	2390	1625	4086	2401	70
Сыктывдинский	1458	457	1360	1114	53
Сысольский	1759	1175	3249	1493	56
Троицко-Печорский	824	201	1444	2020	92
Удорский	734	536	2097	1197	251
Усть-Вымский	1123	483	1400	2420	35
Усть-Куломский	4245	768	5186	1745	457
Усть-Цилемский	3150	8	2267	279	1003



Приложение 38

**Уровень самообеспечения Республики Коми и России основными видами сельскохозяйственной продукции<sup>1)</sup>**

*В процентах*

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Картофель							
Республика Коми	100	101	99	95	99	92	98
Россия	102	102	97	107	102	103	104
Овощи и бахчевые							
Республика Коми	39	46	40	45	40	43	42
Россия	90	93	92	99	94	94	94
Мясо							
Республика Коми	27	27	25	22	24	24	26
Россия	67	65	64	65	65	62	63
Молоко							
Республика Коми	46	44	39	38	34	33	31
Россия	88	89	88	87	85	83	82
Яйца							
Республика Коми	61	60	56	50	60	66	68
Россия	98	98	99	99	98	99	99

<sup>1)</sup> *Уровень самообеспечения по отдельным видам сельскохозяйственной продукции определяется как отношение производства продукции на территории региона к внутреннему ее потреблению. Внутреннее потребление включает: производственное потребление, личное потребление (фонд потребления), потери продукции, переработка на непищевые цели.*

## Методологические пояснения

В **хозяйства всех категорий** включены сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели и хозяйства населения.

В категорию **сельскохозяйственные организации** входят:

**крупные и средние организации** - хозяйственные товарищества и общества, производственные сельскохозяйственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также территориально-обособленные подразделения несельскохозяйственных организаций;

**малые предприятия** - хозяйственные товарищества и общества, производственные сельскохозяйственные кооперативы;

**подсобные хозяйства** несельскохозяйственных организаций.

**Крестьянское (фермерское) хозяйство** представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих предпринимательскую производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

**Индивидуальный предприниматель** - гражданин (физическое лицо), зарегистрированный в установленном порядке и осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. При проведении сельскохозяйственной переписи по отдельным регионам, в которых законом субъекта Российской Федерации установлен максимальный размер общей площади земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства, граждане-собственники земельных долей или арендаторы, общая площадь земельных участков которых превышала установленные законом размеры, учтены по категории "индивидуальный предприниматель", независимо от того, имеют ли они регистрацию в качестве предпринимателя.

К **хозяйствам населения** относятся личные подсобные хозяйства, другие индивидуальные хозяйства граждан в сельских и городских поселениях и садоводческие, огороднические, животноводческие, дачные некоммерческие объединения граждан.

**Личное подсобное хозяйство** - форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, осуществляемой личным трудом гражданина и членов его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном или приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства. Землепользование хозяйств может состоять из приусадебных и полевых участков (статья 2, 4 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 112-ФЗ “О личном подсобном хозяйстве”).

**К другим индивидуальным хозяйствам граждан** относятся:

граждане, имеющие земельные участки для индивидуального жилищного строительства с площадью 4 и более соток и занимающиеся сельскохозяйственным производством;

граждане, имеющие земельные участки (садовые, огородные, дачные и другие), не входящие в некоммерческие объединения граждан;

граждане, не имеющие земли, но имеющие сельскохозяйственных животных.

**Садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан** (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство) - некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально – хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства (статья 1 Федерального закона от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ “О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан”).

В ходе Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года сбор сведений по садоводческим и огородническим некоммерческим объединениям, личным подсобным и другим индивидуальным хозяйствам граждан в городской местности осуществлялся с применением **метода выборочного статистического наблюдения**.

**Наемные работники, занятые на постоянной основе** - работавшие по трудовому договору, заключенному на неопределенный срок в сельскохозяйственном производстве, а также на основе устной договоренности.

**Временные и/или сезонные работники** - работавшие в организации по трудовым договорам о временной работе, заключенным на срок до двух месяцев, о сезонной работе на срок до шести месяцев и по договорам гражданско-правового характера, а также на основе устной договоренности.

**В количество отработанных человеко-часов** включаются фактически отработанные часы с учетом сверхурочных, как по основной работе (должности), так и по совмещаемой в этой же организации, часы работы в служебных командировках. Не включается время нахождения в ежегодных, дополнительных, учебных и других отпусках, время простоя, нетрудоспособности и других неявок работников независимо от того начислялась им заработанная плата или нет.

**В общей площади земли** организации (хозяйства) показывается общая земельная площадь, находящаяся **в пользовании** организации (хозяйства) на 1 июля 2006 года, включая арендованные земли.

**В общую площадь земель** объединения включаются земли, предоставленные гражданам объединения, и земли объединения общего пользования.

**Освоенный земельный участок** в некоммерческих объединениях граждан - участок, на котором имеются посадки картофеля, овощебахчевых, плодово-ягодных или декоративных культур, или на котором произведены культуртехнические мероприятия (корчевка леса и пней, расчистка и планировка участка, работы по окультуриванию почвы) или возведены жилые, хозяйственные постройки. Брошенные участки, на которых не производились работы в течение последних 5 лет, к числу "освоенных" не относятся.

**Сельскохозяйственные угодья** - земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. К ним относятся пашня, сенокосы, пастбища, многолетние насаждения, залежь.

**Пашня** - сельскохозяйственное угодье, систематически обрабатываемое и используемое под посевы сельскохозяйственных культур, включая посевы многолетних трав, а также чистые пары. К пашне также относятся площади парников и теплиц.

**Сенокос** - сельскохозяйственное угодье, систематически используемое под сенокосение.

**Пастбище** - сельскохозяйственное угодье, систематически используемое для выпаса животных, и такое использование является основным, а также земельные участки, пригодные для выпаса скота, не используемые под сенокос и не являющиеся залежью.

**Многолетние насаждения** - сельскохозяйственное угодье, используемое под искусственные насаждения древесных, кустарниковых (без лесной площади) и некоторых травянистых растений, предназначенных для получения урожая плодово-ягодной, технической и лекарственной продукции.

В площадь многолетних плодовых насаждений и ягодных культур включена площадь, занятая плодовыми деревьями, кустарниками, а также ягодниками на обособленных участках.

**Залежь** - земельный участок, который ранее использовался под пашню и более 1 года (начиная с осени 2004 года) не используется под посевы сельскохозяйственных культур и не подготовлен под пар.

В площадь **фактически используемых сельскохозяйственных угодий** включаются сельхозугодья, на которых фактически осуществлялось сельскохозяйственное производство в 2005-2006 годах.

**Мелиорированные земли** - площади сельскохозяйственных угодий, имеющие мелиоративные сети (орошаемые или осушаемые) как действующие, так и не действующие.

**Посевные площади** - часть пашни, занятая под посевы сельскохозяйственных культур.

**Поголовье скота сельскохозяйственных животных** включает поголовье всех возрастных групп соответствующего вида скота и птицы на 1 июля 2006 года.

К **помещениям для содержания сельскохозяйственных животных** отнесены:

**для крупного рогатого скота** - животноводческие фермы, скотные дворы, коровники, волovní, телятники, летние лагеря закрытого типа, площадки по откорму крупного рогатого скота и другие помещения;

**для свиней** - свинарники универсальные, маточники, откормочники, хрячники, для поросят-отъемышей, свинарники-логовища, летние лагеря закрытого типа и другие;

**для овец и коз** - закрытые овчарни для овцематок и козоматок, для зимнего ягнения и другие помещения (базы-навесы, включая оборудованные тепляками, овчарни-крыши и другие сооружения некапитального типа по этим помещениям не учтены);

**для лошадей** - конюшни, денники, помещения зального типа;

**для птицы** - стационарные птичники всех назначений (для кур-несушек, селекционные, для выращивания молодняка, в том числе батареинные цехи, акклиматизаторы и другие), а также помещения основных производственных цехов в составе птицефабрик.

**Зерносеменовохранилища** - помещения капитального типа для хранения зерна и семян: зерносклады для продовольственного и фуражного

зерна, семеновранилища, постройки напольного, закромого и других типов, стационарные кукурузохранилища и другие.

**Хранилища для картофеля, овощей, плодов и фруктов** - помещения капитального типа для хранения картофеля, овощей, плодов и фруктов, используемых для продовольственных и семенных целей (без учета овощекартофелехранилищ, входящих в состав животноводческих комплексов и предназначенные для хранения овощей и картофеля на корм скоту, а также холодильники для длительного хранения овощей и плодов).

**К силосным и сенажным сооружениям** отнесены башни, полубашни, облицованные ямы и траншеи, другие силосные сооружения; сенажные сооружения башенного и траншейного типов, позволяющие обеспечить длительное герметическое хранение заложенного сенажа.

**К складам для хранения минеральных удобрений, пестицидов** отнесены закрытые помещения (включая немеханизированные склады), построенные по типовым проектам (без учета навесов для хранения минеральных удобрений, а также емкостей для аммиачной воды).

**К ремонтным мастерским** отнесены ремонтные и ремонтно-механические мастерские для капитального и текущего ремонтов сельскохозяйственных машин, инвентаря и тракторов (без учета передвижных ремонтных мастерских и пунктов технического обслуживания).

**К автомобильным дорогам общего пользования** относятся внегородские автомобильные дороги, которые являются государственной собственностью Российской Федерации и подразделяются на: федеральные дороги, находящиеся в федеральной собственности, и дороги субъектов Российской Федерации, относящиеся соответственно к собственности субъектов Российской Федерации.

**Внутрихозяйственные дороги** - автодороги, состоящие на балансе сельскохозяйственной организации.

**К твердому покрытию автодорог** относятся: усовершенствованное покрытие (цементобетонное, асфальтобетонное, из щебня и гравия, обработанных вяжущими материалами) и покрытие переходного типа (щебеночное, гравийное и мостовое).

**Внутрипроизводственная связь** - сеть электросвязи, создаваемая для управления внутрипроизводственной деятельностью, не имеющая выхода на сеть связи общего пользования.

**Телефонная связь** - обеспечивает осуществление местных (городских и сельских), междугородных и международных телефонных разговоров.